



Handreiking

Havenbeheersverordening en omgevingsplan



Colofon

Deze handreiking Havenbeheersverordening en omgevingsplan is opgesteld door Wetgevingswerken BV in opdracht van en in samenwerking met de VNG, Programma Omgevingswet.

Auteur (Wetgevingswerken)

Beerend van Dijk

Projectgroep VNG

Diana van Leeuwen

Marco Lurks

Nienke van Renssen

Vormgeving

Chris Koning (VNG)

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	4
Leeswijzer	5
1 Achtergrond en aanleiding	6
1.1 Vaststellen omgevingsplannen	6
1.2 Aanpak en verantwoording	6
2 Algemeen: wat willen we waar regelen en waarom?	7
2.1 Ambitie omgevingsplan	7
2.2 Ambitie modelverordening	7
3 Dwingend beoordelingskader	9
3.1 Moet in omgevingsplan	9
3.2 Mag niet in omgevingsplan	10
4 Algemene overwegingen: de gevolgen van overheveling naar omgevingsplan	12
4.1 Gevolgen voor de bevoegdheidsverdeling	12
4.2 Verbodsbepalingen en afwijkingsbevoegdheid van omgevingsplan	12
4.3 Gevolgen voor procedure van vaststelling	13
4.4 Gevolgen voor de uitvoering, het toezicht en de handhaving	14
5 Inhoudelijke overwegingen	15
5.1 Vier vragen	15
5.2 In het omgevingsplan en de Havenbeheersverordening	17
6 Artikelsgewijze beoordeling van bepalingen die naar omgevingsplan 'mogen'	18
6.1 Paragraaf 2. Orde in en gebruik van de haven	18
6.2 Paragraaf 3. Veiligheid en bescherming milieu in (en om) de haven	22
7 Advies en transponeringsoverzicht	32
7.1 Verval uit Havenbeheersverordening dwingendrechtelijk bepaald	32
7.2 Verval uit Havenbeheersverordening aanbevolen	32
7.3 Overige noodzakelijke wijziging in Havenbeheersverordening	32
7.4 Overige aanbevolen wijzigingen in Havenbeheersverordening	33
Bijlage 1: schema advies bepalingen per hoofdstuk	34

Managementsamenvatting

Gemeenten moeten gedurende de overgangsfase een nieuw omgevingsplan vaststellen na inwerkingtreding van de Omgevingswet.¹ De meeste lokale verordeningen maken nu nog geen deel uit van het omgevingsplan, maar zullen gedurende de overgangsfase deels opgenomen moeten worden in het omgevingsplan. Na afloop van de overgangperiode hebben specifieke bepalingen geen rechtskracht meer als deze in een verordening (als de Havenbeheersverordening) blijven staan en niet opgenomen zijn in een omgevingsplan, terwijl dat van de omgevingsregelgeving wel had moeten.² Deze “Handreiking Havenbeheersverordening en omgevingsplan” geeft gemeenten handvatten hoe zij met de bepalingen in deze verordening kunnen omgaan.

De Handreiking biedt in de eerste plaats het kader om te identificeren welke bepalingen van de Havenbeheersverordening in het omgevingsplan moeten worden opgenomen.³ Daarbij geven we ook feitelijk aan voor welke bepalingen of delen van de model-Havenbeheersverordening⁴ dat geldt en adviseren we deze bepalingen te laten vervallen of aan te passen (categorie ‘moet in het omgevingsplan’).⁵ In hoofdstuk 7 wordt de geadviseerde wijziging beschreven.

Deze Handreiking identificeert tevens de bepalingen van de model-Havenbeheersverordening waarvan is uitgesloten dat deze worden opgenomen in het omgevingsplan (categorie ‘mag niet in het omgevingsplan’).⁶

Het belangrijkste deel van deze Handreiking richt zich op de bepalingen van de model-Havenbeheersverordening waarvoor geldt dat opname in het omgevingsplan mogelijk is (categorie ‘mogen’). De Handreiking maakt inzichtelijk welke bepalingen uit het model-Havenbeheersverordening dit zijn en beoordeelt per bepaling, aan de hand van een toetsingskader⁷ of het wenselijk is deze bepaling in het omgevingsplan op te nemen of juist niet.⁸ De Handreiking adviseert over de bepalingen waarvoor dat wenselijk is, om ze te laten vervallen uit de verordening en op te nemen in het omgevingsplan (bijlage 1 ‘categorie mogen’). Ten slotte identificeert deze Handreiking een aantal bepalingen waarvan wijziging gewenst of noodzakelijk wordt geacht, onderbouwt dat en doet een voorstel voor een specifieke wijziging daarvan.⁹

Deze Handreiking is tot stand gebracht door de projectgroep “Modelverordeningen en Omgevingswet” van het Programma Omgevingswet. Deze projectgroep heeft gebruik gemaakt van de expertise die beschikbaar is bij de Nederlandse Vereniging van Binnenhavens (NVB) en is hen daarvoor zeer erkentelijk. De projectgroep ondersteunt met dit advies de NVB bij het ontwerpen van een aangepaste modelverordening.¹⁰ Ook gemeenten kunnen met deze Handreiking hun voordeel doen bij het ontwerpen van het omgevingsplan en verordeningen.

1 De overgangsfase loopt tot 1 januari 2032 (Stb. 2023, 267).

2 Na de overgangperiode vervalt artikel 22.4 van de Omgevingswet, waardoor bepalingen die in strijd zijn met de Omgevingswet of daarop gebaseerde regelgeving, op grond van artikel 122 van de Gemeentewet van rechtswege vervallen.

3 In hoofdstuk 3.

4 Deze handreiking is gebaseerd op de Havenbeheersverordening van 11 oktober 2013.

5 Zie hoofdstuk 3 en hoofdstuk 8.

6 Zie paragraaf 3.2 categorie mogen-niet.

7 In hoofdstuk 5 en in mindere mate hoofdstuk 4.

8 De beoordeling van de individuele bepalingen is opgenomen in hoofdstuk 6.

9 In hoofdstuk 7.

10 Een uitgebreidere verantwoording en context van deze handreiking is opgenomen in paragraaf 1.2.

Leeswijzer

De inwerkingtreding van de Omgevingswet betekent dat gemeenten regelgeving die betrekking heeft op de fysieke leefomgeving kunnen, en onder omstandigheden moeten, opnemen in hun omgevingsplan. Deze ontwikkeling vergt een beoordeling van de bestaande regelingen en die beoordeling zal in veel gevallen ook leiden tot aanpassingen in die regelingen. De VNG wil voor deze aanpassingen handreikingen bieden. Deze Handreiking ziet in dat kader op de model-Havenbeheersverordening zoals deze luidt na invoering van de Omgevingswet.

Naast het van voor tot achter lezen van deze Handreiking, kan hij ook op de volgende manier worden gebruikt.

In de hoofdstukken 3, 4 en 5 worden de algemene beoordelingskaders geschetst om te bepalen of een regel in een verordening opgenomen moet of kan blijven, of moet of kan worden opgenomen in het omgevingsplan. De verwachting is dat deze beoordelingskaders ook toepasbaar kunnen zijn voor andere bepalingen dan die in de model-Havenbeheersverordening.

Als men wil weten wat te doen met een concrete regel uit de model-Havenbeheersverordening dan kan men kennismaken van het advies voor deze regel in hoofdstuk 7 of bijlage 1. Daar staat ook genoemd in welke paragraaf de onderbouwing voor dat advies te vinden is.

In deze Handreiking worden enkele stappen genomen om te komen tot een nieuwe verdeling van de bepalingen uit de model-Havenbeheersverordening over het omgevingsplan en het model. In hoofdstuk 1 wordt daartoe de achtergrond en aanleiding geschetst. In hoofdstuk 2 komt de ambitie voor zowel het omgevingsplan als het model aan de orde. Hoofdstuk 3 beschrijft de dwingend voorgeschreven kaders, als gevolg waarvan een regel in het omgevingsplan moet of juist niet mag..

In hoofdstukken 4 en 5 wordt vervolgens inzichtelijk gemaakt welk kader toegepast wordt bij het beoordelen van individuele bepalingen uit de model-Havenbeheersverordening. In hoofdstuk 6 wordt dan per bepaling die in het omgevingsplan mag worden opgenomen een beoordeling gemaakt: is er aanleiding de bepaling op te nemen in het omgevingsplan of is het advies de bepaling in de verordening te laten staan?

Hoofdstuk 7 bevat de conclusie in de vorm van een advies voor de wijzigingen in de model-Havenbeheersverordening met een verwijzing naar de onderbouwing voor dat advies.

1 Achtergrond en aanleiding

1.1 Vaststellen omgevingsplannen

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn gemeenten verplicht het tijdelijk omgevingsplan¹¹ te vervangen door een nieuw omgevingsplan.¹² Voor het vaststellen van een omgevingsplan voor een gemeente is een overgangperiode vastgesteld die eindigt op 31 december 2031. Na de overgangperiode herleeft de werking van artikel 122 van de Gemeentewet.¹³ Als gevolg van het herleven van artikel 122 van de Gemeentewet vervallen van rechtswege de bepalingen van verordeningen die in het omgevingsplan opgenomen (hadden) moeten worden.

De inhoud van het omgevingsplan zal moeten voldoen aan de eisen die de Omgevingswet en de daarop gebaseerde bepalingen, daaraan stellen. De VNG heeft handreikingen gemaakt over hoe een gemeente het ontwerp van een omgevingsplan kan aanpakken. Zo is er een handboek voor opstellen van een omgevingsplan en het opstellen van een milieueffectrapportage. Deze handreikingen zijn te vinden via vng.nl. De eisen die aan een omgevingsplan worden gesteld en die zien op de inhoud van het omgevingsplan of de motivering ervan, vloeien voort uit de Omgevingswet,¹⁴ het Omgevingsbesluit¹⁵ en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).¹⁶

1.2 Aanpak en verantwoording

De VNG heeft voor diverse onderwerpen modelverordeningen opgesteld. In de aanloop naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn deze modelverordeningen in twee instanties gescreend. In eerste instantie zijn de modellen gescreend op de noodzaak van aanpassingen op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Die screening is afgerond. In tweede instantie is gescreend op bepalingen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. De modelverordeningen met bepalingen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zijn in een projectteam, in overleg met de beleidsverantwoordelijken, beoordeeld en van advies voorzien. Daarbij golden naast de wettelijke kaders, de ambities die opgenomen zijn in paragrafen 2.1 en 2.2 van deze Handreiking.

11 Met ingang van het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet tot het moment dat de overgangperiode is afgelopen of zoveel eerder als een gemeente het volledige omgevingsplan heeft vastgesteld geldt een omgevingsplan van rechtswege. Dat bestaat uit: de bestaande bestemmingsplannen, de bruidsschat en een klein aantal gemeentelijke verordeningen. Deze verordeningen zijn in artikel 4.6 van de Invoeringswet Omgevingswet genoemd. Het gaat o.a. om de hemelwaterverordening (als bedoeld in artikel 10.32a van de Wet milieubeheer), de beheersverordeningen als bedoeld in artikel 3.26 Wro, en de archeologische bescherming als bedoeld in artikel 38 van de Monumentenwet 1988 die soms nog is opgenomen in de erfgoedverordening.

12 Het omgevingsplan is het gemeentelijke document, dat de gemeentelijke regels over de fysieke leefomgeving bevat. Het omvat het bestemmingsplan, maar niet uitsluitend. Per gemeente wordt een enkel omgevingsplan vastgesteld.

13 Artikel 22.4, van de Omgevingswet.

14 Artikelen 2.4 en 2.16, van de Omgevingswet.

15 In ieder geval artikel 2.1, van het Omgevingsbesluit.

16 Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat instructieregels die zien op de inhoud of de motivering van een omgevingsplan. Waar deze relevant zijn worden ze aangehaald.

2 Algemeen: wat willen we waar regelen en waarom?

2.1 Ambitie omgevingsplan

De Omgevingswet biedt de gelegenheid om regels over de fysieke leefomgeving of over activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving samen te voegen en deze in samenhang met elkaar en met de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet te bezien. De ambitie is om de regels die betrekking hebben op de functie, inrichting, gebruik en beheer van grond en de zich daarop bevindende gebouwen zoveel mogelijk samenhangend in het omgevingsplan te reguleren. De samenhang is onderdeel van de doelen van de Omgevingswet. In artikel 1.3 van de Omgevingswet zijn deze doelen opgenomen:

“Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang:

- a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en*
- b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.”*

Deze globale doelstelling is breed en mag worden beperkt tot nader omschreven maatschappelijke doelen. Deze maatschappelijke doelen zijn, niet-limitatief, nader uitgewerkt in artikel 2.1, tweede lid, van de Omgevingswet. Voor het omgevingsplan liggen de volgende doelen voor de hand. De lettering van deze opsomming volgt die van de wet.

- a. het waarborgen van de veiligheid,*
- b. het beschermen van de gezondheid,*
- c. het beschermen van het milieu,*
- ...*
- k. een evenwichtige toedeling van functies aan locaties*
- l. het behoeden van de staat en werking van infrastructuur voor nadelige gevolgen van activiteiten,*
- ...*
- r. het gebruik van bouwwerken,*
- s. het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen.”*

Binnen deze doelen is nadere concretisering mogelijk aan de hand van oogmerken. Deze oogmerken zijn een beknopt weergegeven reden voor de regulering van het desbetreffende onderwerp. Samen met de doelen vormen de oogmerken het motief van de regel.

2.2 Ambitie modelverordening

De ambitie is om de regelgeving integraal en in samenhang met andere relevante regelgeving te bezien en vorm te geven. Indien meerdere verordeningen en onderdelen ervan hetzelfde onderwerp in de fysieke leefomgeving betreffen dient vanuit de integratiegedachte te worden bezien of deze onderdelen tegelijkertijd en in samenhang moeten worden gewijzigd of kunnen worden overgeheveld naar het omgevingsplan. De ambitie is om voor de modelverordening een integrale benadering te kiezen voor bepalingen met een nautisch motief. De specifieke en afgebakende doelgroep van de verordening rechtvaardigt de ambitie dat de voor schippers en kapiteins van schepen en andere vaartuigen relevante bepalingen behouden blijven in de (model-)Havenbeheersverordening.

Als over een onderwerp ook regels worden opgenomen in het omgevingsplan, dan is een aandachtspunt daarbij de samenloop en gecoördineerde afhandeling van besluitvorming over met name vergunningen en ontheffingen voor een activiteit die in de nieuwe modelverordening gereguleerd is, maar ook een omgevingsplanactiviteit is. In dat kader is ook het advies om in die gevallen in de nieuwe modelverordening de coördinatieregeling uit afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren.

3 Dwingend beoordelingskader

Sommige delen van bepalingen van de model-Havenbeheersverordening 'moeten' in het omgevingsplan worden opgenomen. Sommige bepalingen 'mogen niet' in het omgevingsplan opgenomen worden en zouden juist in de Havenbeheersverordening moeten blijven staan ('mogen niet'). In deze paragraaf wordt ingegaan op de bepalingen die in deze 'moeten' en 'mogen niet' categorie vallen.

3.1 Moet in omgevingsplan

3.1.1 Artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit

Artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit bepaalt dat "regels over activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen" alleen in het omgevingsplan kunnen worden opgenomen. Deze bepaling sluit voor gemeenten uit dat een regel opgenomen wordt in een verordening.¹⁷ Regels over activiteiten die (onderdelen van) de fysieke leefomgeving wijzigen behoeft nadere duiding.

In de nota van toelichting bij het Invoeringsbesluit Omgevingswet is gesteld dat in de eerste plaats een onderscheid moet worden gemaakt tussen het wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving en het gebruik van de fysieke leefomgeving. Bij het wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving gaat het volgens de toelichting om directe fysieke ingrepen door de mens die een blijvende en tastbare verandering van de fysieke leefomgeving teweegbrengen.¹⁸ Uitgegaan is van een gegeven dat onder 'wijziging' van de fysieke leefomgeving niet verstaan hoeft te worden een omstandigheid die van korte duur is. Tevens is ervan uitgegaan dat de activiteit (tot op zekere hoogte) gericht moet zijn op het tot stand brengen van die wijziging. Een regel over een activiteit die een wijziging van de fysieke leefomgeving niet beoogt, maar uitsluitend als neveneffect bewerkstelligt, valt niet onder het gebod van artikel 2.1, eerste lid van het Omgevingsbesluit. Daarnaast moet een onderscheid worden gemaakt tussen het wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving en het veroorzaken van emissies, hinder of risico's. Ook voor het veroorzaken van emissies, hinder of risico's geldt dat dit niet onder het gebod valt.¹⁹

Op grond van deze interpretatie valt de volgende bepaling uit de model-Havenbeheersverordening onder het gebod uit artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit en moet deze in het omgevingsplan opgenomen worden:

- Artikel 2.6. Voorzieningen en voorwerpen

Artikel 2.6 zou (mede) betrekking kunnen hebben op activiteiten die de fysieke leefomgeving wijzigen. Het gaat echter ook om activiteiten die de fysieke leefomgeving niet wijzigen, maar geregeld worden met het oog op de veilige en vlotte afhandeling van het scheepvaartverkeer (zie paragraaf 6.1.5). Dat laatste pleit voor het behoud van deze bepaling in de modelverordening. Een en ander neemt niet weg dat voor zover het een activiteit betreft die de fysieke leefomgeving wijzigt, dit opgenomen moet worden in het omgevingsplan. De bepaling moet specifiek toegesneden worden op de gevallen die niet uitsluitend in het omgevingsplan geregeld kunnen worden. Afbakening is daarom gewenst. Voor een nadere toelichting hierop en een voorstel zie paragraaf 6.1.5.

¹⁷ De uitzondering hierop is onder meer als de Omgevingswet niet van toepassing is, bijvoorbeeld op grond van artikel 1.4 van de Omgevingswet, of als een wet in formele zin een grondslag bevat voor een gemeentelijke verordening.

¹⁸ Invoeringsbesluit Omgevingswet, Stb. 2020, 400, p. 1702.

¹⁹ Invoeringsbesluit Omgevingswet, Stb. 2020, 400, p. 1702.

3.1.2 Artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet

In artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet wordt bepaald dat het omgevingsplan 'in ieder geval de regels' bevat 'die nodig zijn met het oog op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. Deze regel is geïnterpreteerd als de verplichting die alle regels treft die nodig zijn voor de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit betreft de regels die gesteld zijn met het oog op de bescherming van de functie van een locatie of met het oog op het kunnen blijven benutten van de locatie overeenkomstig die functie. Het gaat dan om activiteiten die niet verenigbaar zijn met andere activiteiten op die locatie en gereguleerd worden om die verenigbaarheid te bewaken.

Op grond van deze interpretatie gaat het voor de model-Havenbeheersverordening over de volgende bepaling:

- Artikel 2.2. Ligplaatsenoverzicht

Artikel 2.2 bevat de bevoegdheid voor het college om een ligplaatsenoverzicht op te stellen. Dat heeft een zekere ordenende werking. Het kan daarbij gaan om zowel verschillen tussen ligplaatsen als om welke locatie als ligplaats geldt en welke niet. De vraag dringt zich daarom op of concrete indeling van de ligplaatsen binnen een haven regels betreffen die noodzakelijk zijn voor de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De VNG meent van niet en adviseert om in het omgevingsplan regels op te nemen over de functie Haven (met een daarbij te bepalen werkingsgebied). In dat geval kan met de regels voor het werkingsgebied haven al invulling zijn gegeven aan het gebod van artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet.²⁰

De VNG adviseert niet dat iedere ligplaats in een haven in een omgevingsplan wordt ingetekend. Dat zou leiden tot een zeer fijnmazige en rigide intekening in het omgevingsplan. Dat is niet nodig als de haven in het omgevingsplan een werkingsgebied heeft.²¹

De indeling van de ligplaatsen op grond van de modelverordening is voornamelijk geregeld vanuit een nautisch motief. Om aan dat aspect op integrale wijze recht te doen is regeling van de concrete ligplaatsen binnen een haven op grond van de modelverordening aanbevolen. De concrete ligplaatsenindeling geldt dan als een huishoudelijke regel die binnen de haven het gebruik van de ligplaatsen door verschillende schepen regelt. De ligplaatsindeling laat zich in dat opzicht goed vergelijken met de concrete indeling van parkeerplaatsen op een parkeerterrein. Het ligplaatsenoverzicht in het uitvoeringsbesluit en artikel 2.2 zelf hoeven op grond van het voorstaande niet gewijzigd te worden of te vervallen.

Een regel die nodig is met het oog op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties, maar ook een ander oogmerk heeft, wordt niet direct bedreigd met van rechtswege verval op grond van artikel 122 van de Gemeentewet.

3.2 Mag niet in omgevingsplan

3.2.1 Mag niet op grond van Omgevingsbesluit

Artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit stelt grenzen aan wat in het omgevingsplan geregeld mag worden. In dat lid wordt verwezen naar bepalingen in de Gemeentewet, waarvoor het niet is toegestaan om de daarin bedoelde regels op te nemen in het omgevingsplan. Het gaat om grondslagen voor bepalingen of onderdelen van bepalingen van de Havenbeheersverordening. De grondslag van de Havenbeheersverordening is artikel 149 van de Gemeentewet.

In artikel 4.2 van de model-Havenbeheersverordening is een sanctiebepaling opgenomen, waarvoor de grondslag van deze verordening is gelegen in de artikelen 154, eerste lid en 154b, eerste lid, van de Gemeentewet. Deze bepaling mag op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit niet in een omgevingsplan worden opgenomen.

²⁰ Dit kan anders zijn voor ligplaatsen buiten een haven of voor permanent verblijvende vaartuigen. In dat geval hebben sommige gemeenten er al voor gekozen om bijvoorbeeld in het bestemmingsplan de bestemming 'ligplaats' op te nemen. Zie o.m. de ligplaats voor de ss Rotterdam.

²¹ De exploitatie van een haven is ook vaak een milieubelastende activiteit.

3.2.2 *Gemeente niet altijd bevoegd gezag?*

De model-Havenbeheersverordening bevat enkele bepalingen over activiteiten die van invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit van oppervlaktewaterlichamen.

De Omgevingswet deelt de verantwoordelijkheid voor het beheer van watersystemen, waar deze oppervlaktewaterlichamen toe behoren niet toe aan een gemeente, maar het toedelen ervan is wel mogelijk. De rijkswateren vallen onder het beheer van de Minister van Infrastructuur en waterstaat, die het beheer overlaat aan Rijkswaterstaat.²² In bijlage III van de Omgevingsregeling is een deel van het waterstaatkundig beheer van de Theodorushaven te Bergen op Zoom opgedragen aan die gemeente.²³ Vooralsnog is het waterstaatkundig beheer van andere rijkswateren niet opgedragen aan gemeenten.

Wateren die niet in het beheer zijn bij het Rijk zijn regionale wateren. De provincie heeft voor het toedelen van het beheer voor regionale wateren de bevoegdheid om deze toe te delen aan andere openbare lichamen, waaronder waterschappen of gemeenten (artikel 2.18, tweede lid, Omgevingswet). Daarbij kan de provincie onderscheid maken tussen de verschillende aspecten van beheer, zoals vaarwegbeheer of beheer voor het hele watersysteem. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente is niet vanzelfsprekend het bevoegd gezag voor het beheer van het regionale watersysteem. Dat is uitsluitend het geval wanneer dat is opgedragen door de provincie, hetgeen voor dit advies niet is nagegaan.

Als het college het bevoegde gezag is voor het beheer van een oppervlaktewaterlichaam, kunnen bepalingen over activiteiten die van invloed zijn op de waterkwaliteit met het oog op die waterkwaliteit opgenomen worden in het omgevingsplan. Daar tegenover staat dat als een ander orgaan het bevoegd gezag is, dat orgaan ook de regels zal moeten stellen en bijvoorbeeld de aanvragen voor omgevingsvergunningen moet beoordelen.

In de model-Havenbeheersverordening gaat het om de volgende bepalingen, waarvoor de bovenstaande afweging relevant kan zijn:

- Artikel 3.3, voor te water geraakte stoffen
- Artikel 3.6, voor specifieke maatregelen op de bunkercontrolelijst
- Artikel 3.13.

3.2.3 *Mag niet op grond van andere wet- en regelgeving*

Artikel 1.4 van de Omgevingswet sluit toepasselijkheid van de Omgevingswet uit voor wettelijke kaders die uitputtend bedoeld zijn. Dat is mogelijk aan de orde voor de regels op grond van de:

- Scheepvaartverkeerswet;
- Wet voorkoming verontreiniging door schepen;
- Wet vervoer gevaarlijke stoffen;
- Havenbeveiligingswet.

De Wet voorkoming verontreiniging door schepen bevat een regeling ten aanzien van havenontvangstvoorzieningen voor in bijlage I van de Regeling havenontvangstvoorzieningen aangewezen havens en havenbeheerders. Dit regime betreft een uitputtende regeling, waardoor op grond van artikel 1.4 van de Omgevingswet die wet niet van toepassing is.²⁴ Om die reden kan het facultatieve artikel 3.7 van de model-Havenbeheersverordening voor **die** gemeenten niet worden opgenomen in het omgevingsplan.

²² Rijkswateren zijn opgenomen in bijlage II behorende bij artikel 3.1 van het Omgevingsbesluit.

²³ Op grond van artikel 2.3, eerste lid, van de Omgevingsregeling.

²⁴ Zoals ook blijkt uit artikel 4.686 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

4 Algemene overwegingen: de gevolgen van overheveling naar omgevingsplan

Hoofdstuk 6 gaat in op de bepalingen uit de model-Havenbeheersverordening die naar het omgevingsplan mogen. Deze bepalingen betreffen de fysieke leefomgeving, maar opname in het omgevingsplan is in die gevallen niet voorgeschreven of verboden.²⁵ Deze bepalingen mogen in het omgevingsplan worden opgenomen. Gemeenten kunnen daarmee een keuze maken tussen het omgevingsplan en de Havenbeheersverordening. Hoofdstuk 5 beschrijft het afwegingskader dat een rol kan spelen bij deze keuze. In hoofdstuk 6 wordt dit afwegingskader toegepast op de individuele bepalingen uit de model-Havenbeheersverordening. Het gaat dan om de bepalingen die in de categorie 'mogen' vallen en geeft aan de hand van het afwegingskader per bepaling een advies.

Voordat op de inhoudelijke overwegingen voor de keuze tussen het omgevingsplan en de Havenbeheersverordening wordt ingegaan, zijn er algemene overwegingen die aandacht verdienen. Het opnemen van een bepaling in het omgevingsplan (en laten vervallen uit de Havenbeheersverordening) heeft gevolgen voor de bevoegdheidsverdeling (paragraaf 4.1), verbodsbepalingen en afwijkingsbevoegdheid van het omgevingsplan (paragraaf 4.2), de besluitvorming en rechtsbescherming (paragraaf 4.3) en de uitvoering, het toezicht en de handhaving (paragraaf 4.4). In de meeste gevallen zijn dit geen overwegingen die de doorslag hebben gegeven. Het is vooral van belang als gemeente deze gevolgen onder ogen te zien. Het is denkbaar dat een gemeente aan deze overwegingen wel gewicht toekent en deze een rol laat spelen bij de keuze tussen het omgevingsplan en de Havenbeheersverordening.

4.1 Gevolgen voor de bevoegdheidsverdeling

In het systeem van de Omgevingswet is het college het bevoegde gezag (uitvoerende bestuursorgaan). Het college dient bijvoorbeeld aanvragen voor omgevingsvergunningen te behandelen. Als gemeenten ervoor kiezen een bepaling in het omgevingsplan op te nemen waar tot dan toe de burgemeester de uitvoerende instantie was, wijzigt de bevoegdheidsverdeling en wordt het college bevoegd. Om die reden geldt voor bepalingen waarbij de burgemeester op grond van hogere regelgeving het bevoegde bestuursorgaan is (burgemeestersbevoegdheid) dat deze niet in het omgevingsplan kunnen worden opgenomen (zie artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit). Ook voor andere bepalingen geldt echter dat het wenselijk kan zijn de bevoegdheid bij de burgemeester als eenhoofdig bestuursorgaan te laten, bijvoorbeeld omdat snelle besluitvorming nodig kan zijn (en mandaat aan een wethouder, de burgemeester of een ambtenaar onwenselijk of vanwege de aard van de bevoegdheid niet mogelijk is). Dit kan een reden zijn om af te zien van regeling in het omgevingsplan en een bepaling in de Havenbeheersverordening te laten staan.

4.2 Verbodsbepalingen en afwijkingsbevoegdheid van omgevingsplan

Opname van een bepaling uit de Havenbeheersverordening in het omgevingsplan kan gevolgen hebben voor het absolute karakter van een bepaling. Een verboden activiteit in het omgevingsplan kan, onder bepaalde omstandigheden namelijk toch worden toegelaten op grond van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Gemeenten kunnen beleid

²⁵ Die bepalingen zijn in hoofdstuk 3 besproken.

ontwikkelen over de gevallen waarin en de omstandigheden waaronder dit type omgevingsvergunning kan worden verleend. Dit biedt houvast gelet op het uitgangspunt dat een gemeente overeenkomstig haar beleid handelt (artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht).

De mogelijkheid om een omgevingsvergunning te verlenen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit biedt enerzijds flexibiliteit om een activiteit onder bepaalde omstandigheden toe te staan, maar doet anderzijds af aan het meer absolute karakter van een bepaling. Als een absoluut verbod gewenst is, dan kan dat dus een overweging zijn om de bepaling in de Havenbeheersverordening te laten staan. Met name omdat er, als eenmaal duidelijk is dat het voornemen bestaat een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit te verlenen, ook sprake is van een concreet zicht op legalisatie en een gemeente dan ook van handhaving af moet zien.

Een nuancering is hierbij wel op zijn plaats. Bij de beoordeling van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit moet het bevoegd gezag namelijk op grond van artikel 8.0a, tweede lid, van het Bkl beoordelen of de aangevraagde activiteit aanvaardbaar is in verband met 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. De mogelijkheid om een omgevingsvergunning te verlenen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is dus niet onbegrensd.

4.3 Gevolgen voor procedure van vaststelling

Het proces voor de totstandkoming of wijziging van regelgeving verschilt tussen omgevingsplan en verordening. Zo moet een verordening vaak, maar niet altijd voor inspraak worden vrijgegeven en is in veel gemeenten ook geregeld dat in een participatietraject moet worden voorzien, terwijl op een omgevingsplan of de wijziging daarvan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.²⁶ Verder kan een wijziging van een omgevingsplan worden aangevraagd, terwijl voor het wijzigen van een verordening in de mogelijkheid van een burger- of volksinitiatief moet zijn voorzien. Daar gelden bovendien specifieke vereisten voor.

Daarnaast is van belang dat de opname van een algemeen verbindend voorschrift in een omgevingsplan maakt dat dit voorschrift op zichzelf – in uitzondering op artikel 8:3 van de Algemene wet bestuursrecht – vatbaar is voor beroep. Dit zou bij gemeenten tot de overweging kunnen leiden om een bepaling in de Havenbeheersverordening te laten staan. In dat kader speelt mogelijk ook een rol dat beroepsprocedures kunnen leiden tot grotere uitvoeringslasten bij de gemeente.

In lijn met de ervaring die is opgedaan bij de beroepen die worden ingesteld tegen bestemmingsplannen is de verwachting evenwel dat een beroep tegen een omgevingsplan zich in de meeste gevallen zal richten op concrete projecten en niet op de algemeen verbindende voorschriften uit een omgevingsplan. Verder is ook een nuancering voor wat betreft de algemeen verbindende voorschriften uit de Havenbeheersverordening op zijn plaats. Deze voorschriften zijn weliswaar uitgesloten van bezwaar en beroep (op grond van artikel 8:3 van de Algemene wet bestuursrecht), maar deze kunnen wel onderworpen zijn aan een rechterlijke (exceptieve) toets in beroep tegen concreterende besluiten van algemene strekking (als aanwijzingsbesluiten) en beschikkingen (als vergunningen, ontheffingen en handhavingsbeschikkingen) die op grond van de Havenbeheersverordening worden genomen.

Voor zover dit bij gemeenten zou leven, zou dit geen aanleiding moeten geven om af te zien van het overhevelen van een bepaling van de Havenbeheersverordening naar het omgevingsplan, maar het is wel van belang hier bij de implementatie rekening mee te houden.

²⁶ Op grond van artikel 16.30 van de Omgevingswet,

4.4 Gevolgen voor de uitvoering, het toezicht en de handhaving

De keuze voor het omgevingsplan of de Havenbeheersverordening heeft ook gevolgen voor de uitvoering, het toezicht en de handhaving.

Voor de uitvoering betekent de keuze voor het omgevingsplan dat andere medewerkers gaan beoordelen of een handeling binnen het omgevingsplan past en de vergunningen daarvoor gaan verlenen. De verantwoordelijkheid voor het toezicht en de handhaving van de bepalingen uit de Havenbeheersverordening ligt voorts niet alleen bij de daartoe aangewezen bijzondere opsporingsambtenaren van de gemeente, maar ook bij de politie. Dat is bij de bepalingen uit het omgevingsplan niet het geval. Bij het toezicht op en de handhaving van deze regels zijn alleen de daartoe aangewezen (en opgeleide) bijzondere opsporingsambtenaren van de gemeente verantwoordelijk.

Ook wijzigt de juridische basis van sancties, zoals de strafbeschikkingen en lasten onder bestuursdwang, die worden opgelegd. Dit brengt onder meer met zich dat de verwijzingen in de lasten onder bestuursdwang en de feitcodes in de Tekstenbundel misdrijven, overtreding en Muldergedragingen van het OM en het feitenboekje moeten worden aangepast.

Als uit het inhoudelijk afwegingskader, dat hierna wordt toegelicht, niet zonder meer volgt dat een bepaling in het omgevingsplan dan wel de Havenbeheersverordening moet worden opgenomen, kunnen de aspecten die zien op de uitvoering, het toezicht en de handhaving een aanvullende rol spelen om hierin tot een keuze te komen. Een overweging om een bepaling in de Havenbeheersverordening te laten staan zou kunnen inhouden dat er in dat geval voor die bepaling geen wijziging optreedt in de uitvoering, het toezicht en de handhaving en dat de politie dus bijvoorbeeld bevoegd blijft om te handhaven.

5 Inhoudelijke overwegingen

5.1 Vier vragen

Bij het antwoord op de vraag of het wenselijk is een bepaling een plaats te geven in het omgevingsplan of dat het wenselijk is deze in de Havenbeheersverordening te laten staan, spelen verschillende inhoudelijke overwegingen een rol. In het kort hebben deze overwegingen betrekking op de volgende vragen:

- A. Wat is het oogmerk van de bepaling?
- B. Wat is er over het onderwerp in de bruidsschat opgenomen?
- C. Wat is de aard van de handeling die gereguleerd wordt?
- D. Wat is de samenhang met andere bepalingen?

Hieronder komen deze overwegingen puntsgewijs aan de orde en worden ze nader toegelicht. In dit advies is er aan geen enkele afwegingsgrond een absolute waarde toegekend. Wel weegt samenhang (vraag d) zeer zwaar, gelet op de eerdergenoemde ambities, de wens om zo min mogelijk overlap te hebben tussen Havenbeheersverordening en omgevingsplan, en vooral omdat de normaddressaat een specifieke en professionele groep betreft die duidelijk afgebakend is van het algemene publiek (schippers, kapiteins en exploitanten van de haven). Dit maakt dat de verordening een bijzonder en specialistisch karakter kan hebben. Gemeenten die met dit advies aan de slag gaan, maken een eigen afweging die kan afwijken van dit advies.

A. Wat is het oogmerk van de bepaling?

Een belangrijk aspect is wat het voornaamste oogmerk van een bepaling is. Indien de nadruk ligt op een onderwerp dat valt onder de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet, is dat een indicatie om de bepaling in het omgevingsplan op te nemen. Als een ander oogmerk leidend is, ligt de Havenbeheersverordening eerder voor de hand. Om deze afweging te kunnen maken moet allereerst onderscheid worden gemaakt tussen het 'doel' en het 'oogmerk' van regelgeving. Het doel is meer in algemene zin het resultaat dat een regeling (of een hoofdstuk of afdeling daaruit) beoogt te realiseren, terwijl het oogmerk betrekking heeft op hetgeen een specifieke bepaling aan het realiseren van dat doel bijdraagt. Het oogmerk van een bepaling kan niet los van het doel van de regeling worden gezien.

Dit geldt ook voor de bepalingen in de Havenbeheersverordening en het omgevingsplan. In de Omgevingswet zijn in artikel 1.3 de (maatschappelijke) doelen expliciet benoemd. Het gaat om (a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en (b) het doelmatig beheeren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van de maatschappelijke behoeften. Het begrip 'fysieke leefomgeving' omvat daarbij in ieder geval bouwwerken, infrastructuur, water, bodem, lucht, landschappen, natuur en cultureel erfgoed (artikel 1.2 van de Omgevingswet). Bij activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving gaat het om activiteiten die bijvoorbeeld de bruikbaarheid, gezondheid of veiligheid van de fysieke leefomgeving veranderen. Als een bepaling betrekking heeft op de fysieke leefomgeving of ziet op een activiteit die daar gevolgen voor heeft en het oogmerk van de bepaling sluit aan bij de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet, dan is dat een aanwijzing dat het de voorkeur heeft de bepaling op te nemen in het omgevingsplan.

De model-Havenbeheersverordening bevat geen regels over het beheer van het waterstaatkundige werk dat de haven (en alles daarin of omheen) is. Deze regels zouden goed in het omgevingsplan kunnen worden opgenomen, omdat het dan om regels gaat die de infrastructuur beschermen of activiteiten betreffen die de fysieke leefomgeving wijzigen (art 2.1, eerste lid, Omgevingsbesluit).

Wel zijn meerdere bepalingen in de model-Havenbeheersverordening gesteld met het oog op de veilige en vlotte afhandeling van het scheepvaartverkeer. Dit oogmerk kan worden aangeduid als het 'nautisch beheer'. Dit oogmerk is ook onderwerp van wet- en regelgeving die niet in de Omgevingswet is opgegaan, zoals de Scheepvaartverkeerswet of het Binnenvaartpolitiereglement. Regels betreffende het nautisch beheer (dus met een nautisch motief) liggen in het verlengde van de regelgeving. Voor deze regels is er geen reden om ze in het omgevingsplan op te nemen.

Meer dan een enkele bepaling in de model-Havenbeheersverordening heeft de bescherming van het milieu (mede) als oogmerk. Dit oogmerk valt ook onder de doelen en oogmerken die de Omgevingswet beoogt te beschermen. Dat is geen overtuigende reden om de bepaling op te nemen in het omgevingsplan.

B. Wat is er over het onderwerp in de bruidsschat opgenomen?

De Omgevingswet en daarop gebaseerde regelgeving bevatten onderwerpen die niet langer door de Rijksregelgever worden gereguleerd, maar waarvan de regulering wordt overgedragen aan gemeenten. Gemeenten moeten op termijn besluiten of en hoe ze deze onderwerpen willen reguleren. Gedurende deze overgangsfase zijn regels over de betreffende onderwerpen opgenomen in de zogeheten 'bruidsschat' als bedoeld in het Invoeringsbesluit Omgevingswet. Regels die in deze bruidsschat zijn opgenomen, 'verhuizen' met de inwerkingtreding van de Omgevingswet naar het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Als een onderwerp in de bruidsschat is opgenomen, acht het Rijk regulering daarvan in het omgevingsplan zonder meer mogelijk. Dit kan voor gemeenten een indicatie vormen om deze onderwerpen in het omgevingsplan op te nemen.

C. Wat is de aard van de handeling die gereguleerd wordt?

De aard van de handeling die wordt gereguleerd kan ook een rol spelen bij de vraag of deze in het omgevingsplan kan worden opgenomen of in de Havenbeheersverordening kan blijven. De Omgevingswet gebruikt voor handelingen de term 'activiteit'. Het gaat dan om handelingen met een zekere planbaarheid of voorzienbaarheid. In dat geval kunnen betrokkenen vooraf nagaan of over de activiteit regels zijn gesteld en of daarvoor een omgevingsvergunning is vereist. Als dit het geval is, kan dit een indicatie zijn dat de handeling een plaats moet krijgen in het omgevingsplan. Als een handeling minder planbaar of voorzienbaar is, lijkt deze handeling meer het karakter van een gedraging (van een mens of van mensen onderling) te hebben. Dit pleit voor het opnemen van de handeling in de Havenbeheersverordening.

Voorts kan een rol spelen of het handelingen betreft die zich herhalen of langere tijd voortduren. Bij dergelijke handelingen kan het namelijk noodzakelijk zijn om na te gaan hoe deze zich verhouden met de overige functies op die locatie. Een handeling die zich herhaalt of voortduurt kan planologisch relevant zijn, hetgeen een indicatie is dat het de voorkeur heeft de regels hierover in het omgevingsplan op te nemen. Als de bepaling een kortdurende handeling betreft, is dat een indicatie dat deze planologisch niet of nauwelijks relevant is en dat het eerder voor de hand ligt de bepaling in de Havenbeheersverordening te laten staan.

D. Wat is de samenhang met andere bepalingen?

Als het stelsel van de Omgevingswet bepalingen bevat die nauw aansluiten bij de Havenbeheersverordening-bepaling, ligt het voor de hand dat deze Havenbeheersverordening-bepaling overgaat naar het omgevingsplan. De regels over een onderwerp zijn dan immers gebundeld bij elkaar te vinden en ook ontsloten via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (hierna: DSO). Dat bevordert een integrale benadering.

Omgekeerd geldt dat als een bepaling uit de Havenbeheersverordening samenhangt met andere bepalingen uit de regelgeving betreffende scheepvaart, dit een aanwijzing kan zijn dat het de voorkeur heeft de bepaling in de Havenbeheersverordening te handhaven. Ook bij de

model-Havenbeheersverordening is de inzet te kiezen voor een integrale benadering en soortgelijke bepalingen zoveel mogelijk te bundelen. Aan de afweging om de regels met betrekking tot het gebruik van de haven in brede zin bij elkaar te behouden kan veel gewicht worden toegekend. Het zijn regels die van toepassing zijn op een beperkt, afgebakend gebied. Daarbovenop zijn het regels die nageleefd moeten worden door een specifieke groep (professionele) normadressaten (kapiteins, schippers en exploitanten). Slechts een enkele bepaling richt zich tot een bredere groep normadressaten (eenieder).

In het verlengde daarvan is het van belang om uiteindelijk na te gaan of de bepalingen die in de Havenbeheersverordening gehandhaafd blijven, nog voldoende samenhang hebben met de andere bepalingen in de Havenbeheersverordening. Voorkomen moet worden dat in de Havenbeheersverordening bepalingen opgenomen zijn die los staan van de rest van de Havenbeheersverordening, maar wel samenhangen met bepaalde bepalingen in het omgevingsplan. Die beoordeling kan echter pas worden gemaakt als per bepaling een keuze is gemaakt tussen het opnemen van bepaling in het omgevingsplan of het behoud van de bepaling in de Havenbeheersverordening. Om die reden is het advies alle keuzes in één keer te maken, zodat kan worden gezien of de bepalingen waarvan is besloten dat die in de Havenbeheersverordening blijven staan, nog voldoende aansluiten op de andere bepalingen in de Havenbeheersverordening en of er dus wellicht nog een nieuwe afweging moet worden gemaakt.

5.2 In het omgevingsplan en de Havenbeheersverordening

Ook denkbaar is dat een handeling of gedraging zowel in de Havenbeheersverordening als in het omgevingsplan een plaats krijgt. Bij de regulering van onderwerpen in de huidige model-Havenbeheersverordening die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zijn er vaak meerdere oogmerken te onderscheiden of dient een oogmerk verschillende bovenliggende doelen. In een aantal gevallen ligt de nadruk dan wel specifiek op het reguleren van gedrag van personen met het oog op het effect daarvan op de fysieke leefomgeving of juist op het reguleren van het gedrag van personen met het oog op het effect ervan op de openbare orde, maar niet bij elke bepaling is duidelijk welk oogmerk voorop staat of aan welk doel het oogmerk een bijdrage moet leveren.

Zoals gezegd is zowel het omgevingsplan als de model-Havenbeheersverordening gericht op een integrale benadering. Vanuit dat oogpunt kan er eventueel ook voor worden gekozen een bepaling zowel in het omgevingsplan als in de Havenbeheersverordening op te nemen. Een aandachtspunt daarbij is wel dat de bepalingen in dat geval een aanvulling op elkaar moeten vormen en verschillende oogmerken moeten hebben of aan verschillende doelen ondergeschikt moeten zijn. Verder moet er aandacht zijn voor de samenloop en gecoördineerde afhandeling van besluitvorming over met name vergunningen en ontheffingen voor activiteiten die in de Havenbeheersverordening gereguleerd zijn, maar ook omgevingsplanactiviteiten zijn. Het zou in die gevallen ook aanbeveling verdienen dit expliciet te maken en in de Havenbeheersverordening de coördinatie-regeling uit afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren. Tot slot is van belang dat niet alle regels over het onderwerp dan worden ontsloten via het DSO, maar dat men ook de Havenbeheersverordening zal moeten raadplegen.

6 Artikelsgewijze beoordeling van bepalingen die naar omgevingsplan 'mogen'

6.1 Paragraaf 2. Orde in en gebruik van de haven

De Model-Havenbeheersverordening bevat bepalingen die zien op de het innemen van een ligplaats. In dit hoofdstuk wordt aan de hand van de hiervoor geschetste overwegingen per bepaling een advies gegeven over de keuze om de bepaling op te nemen in het omgevingsplan of de bepaling in de Havenbeheersverordening te laten staan.

6.1.1 Artikel 2.2. Ligplaatsenoverzicht en artikel 2.3. Verbod nemen ligplaats

Artikel 2.2 bevat een bevoegdheid voor het college om een ligplaatsenoverzicht vast te stellen, waarbij aangegeven wordt op welke plaatsen welke categorieën van schepen een ligplaats kunnen innemen. In artikel 2.3 is een verbod opgenomen om een ligplaats in te nemen in strijd met dat overzicht.

A. Oogmerk van de bepaling

Het oogmerk van de bepalingen is niet gespecificeerd in de toelichting. In artikel 2.3 wordt in alle varianten genoemd dat het desalniettemin innemen van een ligplaats die daartoe niet is bestemd, moet geschieden in overeenstemming met de geplaatste verkeerstekens. Dat is een sterke aanwijzing dat de bepalingen in ieder geval ook ten dele het nautisch beheer als oogmerk hebben.

B. Bruidsschat

De bepalingen hebben geen samenhang met de bepalingen van de bruidsschat.

C. Aard van de handeling

Het innemen van de ligplaats is planbaar. De bepaling ziet ook op het langdurig innemen van een ligplaats, maar artikel 2.4 beperkt die duur tot een nader te bepalen tijdsperiode.

D. Samenhang met andere bepalingen

De bepaling moet deels worden opgenomen in het omgevingsplan, voor zover de locatie de functie ligplaats heeft (zie paragraaf 3.1.2). Voor het bepalen welke vaartuigen gebruik kunnen maken van die ligplaatsen (of het innemen van een ligplaats op een andere plek) is er samenhang met het toedelen van die functie. Dit pleit voor opname van deze bepalingen in het omgevingsplan.

De bepalingen hebben ook samenhang met andere artikelen uit hoofdstuk 2 (artikel 2.1. Verkeerstekens en artikel 2.4 Duur verblijf in haven, artikel 2.7 Verhalen van schepen en mogelijk artikel 2.13). Dit pleit voor behoud in de verordening.

Er is samenhang met artikel 5:25 [Ligplaats vaartuigen] in de Model-APV. Ook is er samenhang met de ruimtelijke ordening van de haven. Het is denkbaar dat daaruit blijkt dat het ligplaatsenoverzicht een onderdeel kan worden van het omgevingsplan. De bepaling zou dan wel behouden moeten blijven voor het deel dat het verboden is om in strijd met de verkeerstekens een ligplaats in te nemen en zonder toestemming van een rechthebbende van het aan de ligplaats gelegen terrein.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan, met uitzondering van de toedeling van de functie

ligplaats (voor zover dat op grond van artikel 2.2 gebeurt) die in het omgevingsplan moet worden opgenomen.

Het oogmerk van de bepaling en de samenhang met andere bepalingen wijzen op een nautisch motief.

6.1.2 Artikel 2.4. Duur verblijf in de haven

Dit artikel regelt een verbod voor het verblijf langer dan een (te bepalen) tijdsperiode in de haven met een schip. Het college kan van dit verbod een ontheffing verlenen.

A. Oogmerk van de bepaling

Het oogmerk van de bepaling is niet kenbaar uit tekst of toelichting. Het enige dat eruit op te maken is, is dat langer verblijf (kennelijk) ongewenst is. Dat zou kunnen wijzen op de schaarste van de ligplaatsen en de doorstroming van scheepvaartverkeer en daarmee op het nautisch beheer van de haven. Maar zeker is dat niet.

B. Bruidsschat

De bruidsschat bevat geen bepalingen die hiermee verband houden.

C. Aard van de handeling

De aard van de handeling is planbaar, voorzienbaar en langdurig, althans langer dan de in het artikel genoemde periode. Het verblijf op zichzelf houdt als activiteit maar minimaal verband met de fysieke leefomgeving.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er is samenhang met de artikelen 2.2, 2.3 en 2.13 van de model-Havenbeheersverordening.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan.

Het oogmerk en de samenhang met artikelen 2.2, 2.3 en 2.13 pleiten voor behoud in de model-Havenbeheersverordening. Er is geen afweging die neigt naar opname in het omgevingsplan.

6.1.3 Artikel 2.13. Aanwijzen gebieden en artikel 1.10, aanhef en onder d

Dit artikel verleent het college de bevoegdheid om het werkingsgebied te bepalen van specifieke (nadere) regels. Specifiek wordt verwezen naar artikel 4.1, onder d. Bedoeld is te verwijzen naar artikel 1.10, aanhef en onder d.

A. Oogmerk van de bepaling

De oogmerken van deze bepaling zijn genoemd in de aanhef van artikel 1.10: "de orde, de veiligheid, de bescherming van het milieu, de kwaliteit van de dienstverlening in of in de omgeving van de haven of ter voorkoming van gevaar, schade of hinder". De bescherming van het milieu is een oogmerk dat ook door de omgevingsregelgeving van belang is. Veiligheid is een breed begrip, waar de Omgevingswet ook op zou kunnen zien, afhankelijk van de inhoud van de nadere regels (bijvoorbeeld in het geval van veiligheidseisen voor activiteiten die samenhangen met het gebruik van chemicaliën of brandgevaar (vuurbal)). Het veiligheidsoogmerk is ook nauw verbonden met het nautisch beheer. Ook de overige oogmerken zijn nauw verbonden met het nautisch beheer.

B. Bruidsschat

De bruidsschat bevat op voorhand geen bepalingen die hiermee verband houden. Een en ander is afhankelijk van de inhoud van de nadere regels.

C. Aard van de handeling

De aard van de handeling is onbepaald, omdat het zowel het verblijf (langdurig en voorzienbaar) als activiteiten (ook kortdurend, incidenteel) kan omvatten.

D. Samenhang met andere bepalingen

De bepaling hangt samen met de eerder besproken artikelen 2.2, 2.3 en 2.4.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan.

Het oogmerk van deze bepaling sluit weliswaar gedeeltelijk aan bij het omgevingsplan, maar biedt zonder kennis van de nadere regels geen grond voor opname in het omgevingsplan. De samenhang met andere artikelen wijst op behoud in de model-Havenbeheersverordening.

6.1.4 Artikel 2.5. Verbod opvijzelen boor- of werkeiland

Het artikel voorziet in een verbod op het opvijzelen²⁷ van boorinstallaties of werkeilanden. In het tweede lid is bepaald dat het verbod niet van toepassing is als dit gebeurt op of bij een 'inrichting' waarvoor een omgevingsvergunning is verleend. De bepaling voorziet in een bevoegdheid van het college een ontheffing te verlenen of om gebieden aan te wijzen waar het verbod niet van toepassing is.

A. Oogmerk van de bepaling

De bepaling betreft een verbod waardoor een boorinstallatie of werkeiland aan mobiliteit verliest. Dit kan wijzen op het belang van nautisch beheer. Het kan mogelijk ook zien op het voorkomen van schade aan het waterstaatswerk, maar dat is niet uit deze bepaling op te maken.

Het tweede lid bevat een uitzondering op het verbod, mits dat plaatsvindt op een scheepswerf of bij een ander bedrijf en dat bedrijf een omgevingsvergunning heeft. Dit betreft echter een afbakingsbepaling, waardoor de havenbeheersverordening niet van toepassing is op plekken waar een inrichting voor het opvijzelen een omgevingsvergunning heeft.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt.

C. Aard van de handeling

Het opvijzelen is een langere, planbare en daarmee voorzienbare activiteit.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er lijkt een zeker samenhang te zijn met artikel 2.7 (verhalen van schepen) en mogelijk artikel 3.10 (gebruik van spudpalen) die beiden betrekking hebben op de mobiliteit van het vaartuig.

Advies

Aangepast in de Havenbeheersverordening laten staan:

- a. De verwijzing naar de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet vervangen worden door een verwijzing naar de Omgevingswet, zodra deze in werking is getreden.
- b. De verwijzing naar de omgevingsvergunning zou preciezer moeten worden geformuleerd, zodat deze preciezer ziet op de activiteit (en niet bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een bijgebouw betreft).

Voorstel voor nieuw lid 2:

Het verbod is niet van toepassing op locaties waarvoor het omgevingsplan bepaalt dat opvijzelen is toegestaan of waar het is toegestaan op grond van een verleende omgevingsvergunning.

6.1.5 Artikel 2.6. Voorzieningen en voorwerpen

Dit artikel bevat een verbod om voorwerpen in of rond het water te plaatsen of te hebben, als daardoor gevaar, schade of hinder kan ontstaan. Het college kan een ontheffing verlenen.

²⁷ Opvijzelen: het langzaam omhoogbrengen van een object of constructie.

A. Oogmerk van de bepaling

Het oogmerk is het voorkomen van gevaar, schade of hinder. Het ligt in de rede om dit in ieder geval te beschouwen in het licht van de veilige en vlotte afhandeling van het scheepvaartverkeer en dus het nautisch beheer. Mogelijk is de bepaling ook te lezen in het licht van het 'beheer van het waterstaatswerk' en dus het 'bak-beheer'. Daarover valt echter op te merken dat dat niet expliciet gemaakt is. Het bak-beheer zou goed door middel van bepalingen in het omgevingsplan geregeld kunnen worden.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt.

C. Aard van de handeling

De gereguleerde handeling betreft zowel kortdurende, incidentele handelingen als langdurige, planbare activiteiten.

D. Samenhang met andere bepalingen

In de model-APV is ook een bepaling opgenomen van gelijke strekking. Het advies daarvoor in de Handreiking APV en het omgevingsplan is dat deze bepaling wordt opgenomen in het omgevingsplan.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan en aanpassen om het oogmerk van het nautisch beheer duidelijk te maken en uit te sluiten dat het hier tevens gaat om de activiteit die de fysieke leefomgeving wijzigt.

Voorstel:

Aan het eerste lid na "gevaar, schade of hinder" invoegen "voor de veilige en vlotte afhandeling van het scheepvaartverkeer".

Het derde lid vernummeren tot vierde lid en een derde lid (nieuw) invoegen luidende: 3. Het eerste lid is niet van toepassing op activiteiten waarover bij of krachtens Omgevingswet regels zijn gesteld.

6.1.6 Artikel 2.8. Gebruik van voortstuwars, boegschroeven of hekschroeven

Dit artikel bevat een verbod op het gebruik van de schroeven van een vastliggend (bijvoorbeeld afgemeerd) schip. Voorts bevat het artikel het voorschrift dat bij gebruik van deze schroeven het schip bediend (kan) worden vanuit de stuurhut. Het college kan een ontheffing verlenen.

A. Oogmerk van de bepaling

Door waterstromingen kan gevaar ontstaan voor het scheepvaartverkeer in de haven. Onnodige waterstromingen worden om die reden verboden. Het oogmerk betreft het nautische beheer. In de toelichting is opgenomen dat het verbod ook ziet op het voorkomen van schade aan onderwaterinfrastructuur. Het kan bij deze infrastructuur gaan om kunstwerken of waterstaatswerken, waarvan de bescherming tegen schade (ook) gereguleerd wordt door middel van het omgevingsrecht.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt.

C. Aard van de handeling

Het gebruik van voortstuwars of andere schroeven is voornamelijk kortdurend en incidenteel. Dit neigt naar behoud in de Havenbeheersverordening.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er lijkt samenhang te zijn met scheepvaartverkeerachtige bepalingen, zie onder andere het tweede lid, ten aanzien van de aanwezigheid van een persoon in de stuurhut. Dit neigt naar een nautisch motief en dus behoud in de Havenbeheersverordening.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan.

Er kan aan overwegingen die neigen naar opname in het omgevingsplan ook gewicht toegekend worden. Maar het nautische motief vergt dat er de bepaling behouden blijft in de Havenbeheersverordening..

6.2 Paragraaf 3. Veiligheid en bescherming milieu in (en om) de haven

In paragraaf 3 van de model-Havenbeheersverordening zijn bepalingen opgenomen die als oogmerken de veiligheid of de bescherming van het milieu hebben.

6.2.1 Artikel 3.1. Verontreiniging van lucht; stank, hinder of risico veroorzakende stoffen

1. Het is verboden stoffen uit een schip te laten ontsnappen, waardoor gevaar, schade of hinder ontstaat of kan ontstaan.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

A. Oogmerk van de bepaling

De bepaling in de model-Havenbeheersverordening noemt in de kop van het artikel andere oogmerken dan die in de tekst van het artikel terugkomen. Voorkomen van luchtverontreiniging en stank zijn oogmerken die goed passen bij de doelen van de Omgevingswet en bijvoorbeeld heel specifiek de oogmerken genoemd in artikel 2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Het gaat dan om emissies in de fysieke leefomgeving. Deze komen in de tekst van het artikel niet expliciet terug en lijken te moeten worden gevangen onder de begrippen schade of hinder. Deze begrippen hebben echter een ruimere strekking die ook verband houdt met het nautisch motief, maar ook met openbare orde.

Voorkoming van gevaar is een oogmerk dat minder verband houdt met de doelen van de Omgevingswet. Het lijkt nauwer aan te sluiten bij het nautisch motief, dat de veilige scheepvaart beoogt.

Het gebruik van de termen gevaar, schade of hinder in het artikel leidt ertoe dat het artikel gericht is op oogmerken die ruimer zijn dan de oogmerken die zouden passen onder de Omgevingswet. Dit neigt naar behoud van deze bepaling in de Havenbeheersverordening. De toelichting op het artikel noemt alleen voorbeelden van verontreiniging van de lucht, bijvoorbeeld het uitstoten van roet uit het uitlaatgassensysteem door stoom of gas er doorheen te persen.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt.

C. Aard van de handeling

De aard van de handeling kan zowel kortdurend als langdurend, zijn. Uit de bepaling valt niet op te maken of de handeling met name voorzienbaar is, echter het feit dat een ontheffing kan worden verleend duidt wel op enige voorzienbaarheid.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er is samenhang met artikel 3.2 en artikel 3.3.

Het artikel heeft veel weg van de algemene zorgplicht in artikel 2.11 van het Bal. Dat artikel noemt specifiekere oogmerken en belangen. Daarnaast is er ook samenhang met bepalingen rondom lozen (als milieubelastende activiteit). Meerdere paragrafen van hoofdstuk 4 van het Bal zouden op dezelfde activiteit van toepassing kunnen zijn. De bepaling in de Havenbeheersverordening heeft het karakter van een niet al te specifieke vangnetbepaling. Het Bal bevat meer concrete bepalingen. Dat kan ook het geval zijn met de bepalingen van het omgevingsplan.

Het gegeven dat de bepaling in de Havenbeheersverordening minder concreet is, betekent ook dat er mogelijk meer activiteiten onder vallen dan reeds in de Omgevingsregelgeving voorzien. Het 'verliezen' van een lange lijn vanaf het schip wordt in het Bal niet gezien als een milieubelastende activiteit, maar zou onder omstandigheden wel onder dit artikel kunnen vallen, omdat daardoor gevaar zou kunnen dreigen voor bijvoorbeeld het vastdraaien van de lijn rond de as of de schroef.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan.

6.2.2 Artikel 3.2. Gebruik afvalverbrandingsoven

Het is eenieder verboden aan boord van een schip een afvalverbrandingsoven in gebruik te hebben.

A. Oogmerk van de bepaling

De bepaling in de model-Havenbeheersverordening ziet op het voorkomen van luchtverontreiniging. Dit oogmerk sluit goed aan bij de oogmerken en doelen van de Omgevingswet.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die specifiek hiermee verband houdt. Wel zou het gebruik van de afvalverbrandingsoven (net als veel andere activiteiten) beschouwd kunnen worden als een milieubelastende activiteit waarop de zorgplicht van artikel 22.44 van de bruidsschat van toepassing is.

C. Aard van de handeling

Het in gebruik hebben van de afvalverbrandingsoven is een voorzienbare activiteit. Hoewel deze ook kortdurend kan zijn.

D. Samenhang met andere bepalingen

Met 'het in gebruik hebben van een afvalverbrandingsoven' wordt in alle redelijkheid bedoeld dat de afvalstoffen worden verbrand. Ander gebruik van een afvalverbrandingsoven ligt niet in de rede.

Het verbranden van bedrijfsafvalstoffen is in artikel 3.40d van het Bal aangewezen als een milieubelastende activiteit. Artikel 3.40e van het Bal wijst de activiteit aan als omgevingsvergunningplichtig. Artikel 3.40f van het Bal bepaalt of paragrafen van hoofdstuk 4 van toepassing zijn. Het Bal bevat aldus een regulering van het verbranden van bedrijfsafvalstoffen. In de vorm van maatwerkregels in het omgevingsplan kan een gemeente afwijkende bepalingen opnemen.

Voor zover er geen sprake zou zijn van bedrijfsafvalstoffen, bevat artikel 10.2 van de Wet milieubeheer, die (gewijzigd) blijft bestaan na inwerkingtreding van de Omgevingswet, een verbod om huishoudelijke afvalstoffen te verbranden.

Bij hoger recht is voorzien in de materie, zodoende is er geen noodzaak om het artikel te behouden in de verordening.

Het Bkl bevat voor bepaalde gebieden instructieregels voor luchtkwaliteit (artikel 5.51 van het Bkl), algemene instructieregels voor de geurhinder in § 5.1.4.6.1 van het Bkl en de aanvaardbaarheid van geur op geurgevoelige gebouwen, maar geen specifieke instructieregels met betrekking tot afvalverbranding.

Het artikel hangt tevens samen met de bepalingen in artikel 3.7 van de model-Havenbeheersverordening die zien op de afvalontvangst en -verwerking in de haven.

Advies

Opnemen in het omgevingsplan.

6.2.3 Artikel 3.3. Melding en verwijdering van te water geraakte stoffen of voorwerpen

Degene door wiens toedoen een voorwerp of stof vrijkomt of in het water terechtkomt, waardoor gevaar, schade of hinder wordt of kan worden veroorzaakt, draagt ervoor zorg dat:

- a. *daarvan onmiddellijk kennis wordt gegeven aan de havenmeester; en*
- b. *de stof of het voorwerp onmiddellijk wordt verwijderd, tenzij dit redelijkerwijs niet uitvoerbaar is.*

A. Oogmerk van de bepaling

In de toelichting wordt genoemd dat de bepaling de veiligheid en het voorkomen van belemmeringen in de vaarweg tot doel heeft. Dat zijn nautische oogmerken. De kop van de paragraaf noemt ook de bescherming van het milieu als oogmerk. Er is ook een subtiel onderscheid tussen de tekst en de de kop van het artikel. In de kop gaat het om te water geraakte stoffen en voorwerpen. Maar in het artikel zelf gaat het ook om vrijkomende of in het water terechtkomende stoffen en voorwerpen.

Voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewaterlichaam is een oogmerk dat goed past bij de doelen van de Omgevingswet en bijvoorbeeld heel specifiek de oogmerken genoemd in artikel 2.2 van het Bal. Het gaat dan om lozingen of andere emissies in de fysieke leefomgeving. Lozingen in het oppervlaktewaterlichaam zijn geregeld door de entiteiten die daarvoor het bevoegd gezag zijn (zie paragraaf 3.2.2). In hoofdstuk 6 van het Bal, maar ook in de waterschapsverordeningen, bijvoorbeeld artikel 2.59 van de bruidsschat van de waterschapsverordening, staan regels die op lozingen op oppervlaktewaterlichamen zien. Als het artikel 3.3 van de model-Havenbeheersverordening uitsluitend zou beogen deze lozingen te reguleren, is het in strijd met die bepalingen en zou het zonder meer moeten vervallen. Het artikel noemt echter ook schade of hinder, die niet noodzakelijkerwijs verband houdt met verontreiniging van water. Deze begrippen hebben een ruimere strekking die ook verband houdt met het nautisch motief, maar ook met openbare orde.

Voorkoming van gevaar dat het veilige scheepvaartverkeer kan verstoren is een oogmerk wat minder verband houdt met de doelen van de Omgevingswet, maar meer aansluit bij het nautisch motief, dat de veilige scheepvaart beoogt.

Het gebruik van de termen gevaar, schade of hinder in het artikel leidt ertoe dat het artikel gericht is op oogmerken die ruimer zijn dan de oogmerken die zouden passen onder de Omgevingswet. Dit neigt naar behoud van deze bepaling in de Havenbeheersverordening. Wel verdient het aanbeveling dat het oogmerk van de bepaling expliciet opgenomen wordt.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt.

C. Aard van de handeling

Het artikel ziet in ieder geval ook op kortdurende handelingen die niet voorzienbaar zijn.

D. Samenhang met andere bepalingen

Het artikel hangt samen met artikel 3.1 van de model-Havenbeheersverordening. Het artikel heeft veel weg van de algemene zorgplicht in artikel 2.11 van het Bal. Dat artikel noemt specifiekere oogmerken en belangen. Omdat het in het oppervlaktewater brengen van een stof beschouwd wordt als lozen²⁸ is er ook samenhang met bepalingen rondom lozen (als milieubelastende activiteit). Meerdere paragrafen in hoofdstukken 4 en 6 van het Bal zouden op dezelfde activiteit van toepassing kunnen zijn. Ook voorziet de bruidsschat voor waterschapsverordeningen in regels voor lozingsactiviteiten (in hoofdstuk 2 van die bruidsschat).

²⁸ Zie begrip 'lozingsactiviteit' in bijlage 1 van de Omgevingswet.

De bepaling in de model-Havenbeheersverordening heeft het karakter van een niet al te specifieke vangnetbepaling. Het Bal bevat meer concrete bepalingen.

Het gegeven dat de bepaling in de model-Havenbeheersverordening minder concreet is betekent ook dat er mogelijk meer activiteiten onder vallen dan reeds in de Omgevingsregelgeving voorzien. Het 'verliezen' van een lange lijn vanaf het schip wordt in het Bal niet gezien als een milieubelastende activiteit, maar zou onder omstandigheden wel onder dit artikel kunnen vallen, omdat daarvoor gevaar zou kunnen dreigen voor bijvoorbeeld het vastdraaien van de lijn rond de as of de schroef.

Voor zover het de meldplicht betreft valt op te merken dat ook in het Bal meldplichten zijn opgenomen, onder andere voor ongewone voorvallen (art 2.21, 2.22 van het Bal). Op grond daarvan wordt het bevoegd gezag (bijvoorbeeld het waterschap) geïnformeerd.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan en in het eerste lid het oogmerk expliciet benoemen, afbakenen van de regulering van lozen bij of krachtens de Omgevingswet.

Voorstel voor de afbakeningsbepaling:

Aan artikel 3.3, onder plaatsing van de aanduiding "1." voor de tekst een nieuw lid toe te voegen, luidende "2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin voorzien wordt bij of krachtens de Omgevingswet."

Oogmerk opnemen in het eerste lid:

Met het oog op de veiligheid en het voorkomen van belemmeringen in de vaarweg.

De strekking van het artikel zou iets ruimer kunnen zijn dan uitsluitend bescherming van het milieu. Daarnaast bevat de bepaling een meldplicht aan een partij die belast is met toezicht waarvan het vermoedelijk wenselijk is dat die meldplicht behouden blijft. Er is wel overlap met in het Bal.

6.2.4 Artikel 3.5. Verbod gebruik hoofdmotor

1. *Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op een afgemeerd schip de hoofdmotor in werking te hebben, met uitzondering van direct voor vertrek van het schip.*
2. *Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.*

A. Oogmerk van de bepaling

In de toelichting wordt genoemd dat de luchtkwaliteit en geluidhinder voor omwonenden redenen zijn. Dit zijn oogmerken die goed aansluiten bij de doelen en oogmerken van de Omgevingswet. Het lijkt blijkens de toelichting om emissies te gaan.

Het gebruik van de hoofdmotor kan ook verband houden met voorgenomen vaarbewegingen. Daarom is er ook een verband met het nautische motief. Ook artikel 2.8 regelt het gebruik van voortstuwars, waarbij de nautische motieven doorslaggevend zijn. Vandaar de keuze om voor deze bepaling de beperking van emissies zwaar te laten wegen. Dat oogmerk past goed bij de omgevingsrechtelijke regelgeving.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen specifieke bepaling opgenomen die hiermee verband houdt. Wel zou het gebruik van de hoofdmotor (net als veel andere activiteiten) beschouwd kunnen worden als een milieubelastende activiteit waarop de zorgplicht van artikel 22.44 van de bruidsschat van toepassing is.

C. Aard van de handeling

De bepaling ziet op een voorzienbare planbare handeling, die ook kortdurend kan zijn. De planbaarheid maakt mogelijk dat een ontheffing verleend kan worden.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er is samenhang met artikel 3.12 van de Havenbeheersverordening. Het Bkl bevat instructieregels over het omgevingsplan voor geluid en luchtkwaliteit voor geluid- of geurigevoelige gebouwen (artikelen 5.79 resp. 5.92 e.v. van het Bkl). Voor dit advies is niet nagegaan voor welke havens specifieke luchtkwaliteitscriteria gelden. Als er in het omgevingsplan regels over emissies in verband met de luchtkwaliteit zijn opgenomen dan ligt in de rede dat deze bepaling uit de Havenbeheersverordening een onderdeel van het omgevingsplan zal vormen en kan deze vervallen uit de Havenbeheersverordening. Omdat dit niet voor alle havens een gegeven is, wordt hier voorzichtig geadviseerd dat te beoordelen aan de hand van de specifieke regels in het omgevingsplan.

Advies

Opnemen in het omgevingsplan.

6.2.5 [Artikel 3.6. Bunkeren

1. *Het is verboden om een zeeschip te bunkeren, tenzij:*
 - a. *de daarbij betrokken schepen beschikken over een bunkercontrolelijst die volledig, positief en naar waarheid is ingevuld;*
 - b. *deze bunkerlijst is ondertekend door de voor het bunkeren verantwoordelijke personen;*
 - c. *tijdens het bunkeren het daarover in de bunkercontrolelijst gestelde wordt nageleefd.*
2. *De bunkercontrolelijst wordt tijdens en tot vierentwintig uur na het einde van de bunkering aan boord van de daarbij betrokken schepen gehouden.*
3. *Als meer dan één bunkerlichter betrokken is bij de aanlevering van een partij bunkerolie vult iedere bunkerlichter voor zich een afzonderlijke bunkercontrolelijst in, die wordt ondertekend door bij de bunkering betrokken partijen.]*

A. Oogmerk van de bepaling

De bepaling in de model-Havenbeheersverordening beschrijft de administratieve elementen van het bunkeren (het innemen van brandstof), maar verplicht in het eerste lid, onderdeel c, ook tot naleving van de omstandigheden die op de bunkercontrolelijst worden gevraagd. De bunkercontrolelijst bevat vragen over de feitelijke omstandigheden van het bunkeren. Deze zijn gericht op het voorkomen van lekkage van de gebunkerde brandstoffen. Het eerste lid, onder c, van de bepaling verplicht tot naleving van die omstandigheden en is dus gericht op het voorkomen van milieuverontreiniging. Bunkeren is op zichzelf een milieubelastende activiteit, die ook in het Bal gereguleerd is (artikel 3.268 en verder en paragraaf 4.42 van het Bal). Maar deze regels gelden niet voor het varend bunkeren.

Het tweede lid is een verplichting die gericht is op het vergemakkelijken van het toezicht.

Het oogmerk van deze bepaling en van de bunkercontrolelijst sluit nauw aan bij de doelen en oogmerken van de Omgevingswet.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt. Wel zou bunkeren (net als veel andere activiteiten) beschouwd kunnen worden als een milieubelastende activiteit waarop de zorgplicht van artikel 22.44 van de bruidsschat van toepassing is.

C. Aard van de handeling

Bunkeren is een planbare voorzienbare handeling. Er zijn twee (of meer) partijen bij betrokken. De verstreckende partij (het bunkerschip) en de ontvangende partij (het zeeschip). De verstreckende partij heeft naar verwachting een omgevingsvergunning nodig voor deze milieubelastende activiteit (artikel 3.269 van het Bal). Het ontvangende (zee-)schip heeft geen omgevingsvergunning nodig voor deze specifieke activiteit. De regels in deze bepaling zien op zowel het ontvangende zeeschip als de het bunkerschip.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er is duidelijke samenhang met bepalingen uit het Bal voor zover het de verstrekkende kant betreft. De regels uit de Havenbeheersverordening zouden als vergunningvoorschriften kunnen gelden, maar dan is handhaving ten opzichte van de ontvangende kant niet goed mogelijk.

Advies

Opnemen in omgevingsplan.

De afwegingsgronden wijzen allen op opname in het omgevingsplan.

6.2.6 [Artikel 3.7. Vergunning ontvangstvoorzieningen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college scheepsafval, overige schadelijke stoffen of restanten van schadelijke stoffen die rechtstreeks afkomstig zijn van zeeschepen die de haven aandoen in ontvangst te nemen.
2. Onverminderd artikel 1.4 kan het college voorschriften en beperkingen verbinden aan een vergunning als bedoeld in het eerste lid, die onder meer betrekking kunnen hebben op:
 - a. de soort ontvangstvoorzieningen en de veranderingen daarvan;
 - b. geschiktheid en beschikbaarheid van de ontvangstvoorzieningen;
 - c. de verplichting tot het in ontvangst nemen van scheepsafvalstoffen;
 - d. de soorten stoffen waarvoor de aanwijzing geldt;
 - e. melden van ontvangst van scheepsafvalstoffen en het verstrekken van gegevens daaromtrent;
 - f. de maximale verblijfsduur van de ontvangen stoffen in de ontvangstvoorzieningen en het verstrekken van gegevens en houden van registratie daaromtrent, of;
 - g. het afleveren van de ontvangen stoffen.]

A. Oogmerk van de bepaling

De bepaling in de model-Havenbeheersverordening strekt tot gecontroleerde uitvoering van verplichtingen van de Wet voorkoming verontreiniging door schepen (Wvvs). De uitvoering moet ervoor zorgen dat (zee)schepen niet in de verleiding worden gebracht om afval op zee (of in andere oppervlaktewaterlichamen) te storten. De Wvvs wordt geen onderdeel van de Omgevingswet. Niettemin sluiten de oogmerken aan.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die op deze ontvangstvoorzieningen ziet.

C. Aard van de handeling

Het betreft een voorzienbare (en mitsdien vergunbare) langdurige set van handelingen. De toelichting stelt dat de vergunningplicht met name ziet op administratieve vereisten en niet zo zeer op de milieuaspecten van het ontvangen van afval.

D. Samenhang met andere bepalingen

In artikelen 4.58 en 4.685 van het Bal zijn regels voor het ontvangen van afval in jachthavens opgenomen. Die zien op de milieubelastende activiteit 'Jachthaven' respectievelijk 'afval: ontvangen en beheer van afvalstoffen' en bevatten regels die verband houden met de oogmerken van deze bepaling.

Tegelijkertijd is er voor bepaalde gemeenten samenhang met de Wet voorkoming verontreiniging door scheepvaart. Zie ook paragraaf 3.2.3.

Advies

In de Havenbeheersverordening laten staan.

De beperkte samenhang is geen overtuigende reden om de bepaling in het omgevingsplan op te nemen.

6.2.7 Artikel 3.9 en artikel 3.10

Artikel 3.9 Gebruik van ankers

1. Het is verboden een anker te gebruiken, tenzij:
 - a. ligplaats wordt genomen in een boeienspan of een palenligplaats; of
 - b. dit geschiedt door een drijvende kraan, waarbij zeker is gesteld dat gebruik van een anker geen schade toebrengt aan de in de onderwaterbodem aangebrachte leidingen, kabels, duikers of oever- of kadeverdedigingswerken en het voornemen daartoe overeenkomstig het tweede lid aan de havenmeester is gemeld.
2. De melding bedoeld in het eerste lid, onder b, vindt plaats per telefoon, per marifoon op het daarvoor bestemde kanaal, per fax of per e-mail.
3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

[Artikel 3.10. Gebruik van spudpalen

1. Het is verboden een spudpaal te gebruiken, tenzij dit geschiedt in overeenstemming met ter plaatse aangebrachte verkeerstekens en nadere aanduidingen als bedoeld in artikel 2.1.
2. Onder spudpaal wordt verstaan een voorziening waarmee een schip zichzelf in de bodem kan verankeren door middel van verticale meerpalen waarmee het schip zelf is uitgerust;
3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.]

A. Oogmerk van de bepaling

Artikel 3.9 heeft blijkens de toelichting als oogmerk de onderwaterinfrastructuur te behoeden voor schade. Deze regel sluit naadloos aan bij de doelen en oogmerken van de Omgevingswet, specifiek artikel 2.3, derde lid, onder l, van de Omgevingswet.²⁹

Artikel 3.10 heeft als aangrijpingspunt ook de aangebrachte verkeerstekens. Dit duidt dan weer op een nautisch motief. Ook artikel 3.9 heeft een nautisch motief, omdat het gebruik van een anker en met name de uitstaande ankerlijnen hinder of gevaar kunnen veroorzaken voor het scheepvaartverkeer.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt.

C. Aard van de handeling

De aard van de handeling is voorzienbaar en kan zowel lang als kortdurend zijn.

D. Samenhang met andere bepalingen

Artikel 3.9 heeft samenhang met artikel 3.10. Als er in het omgevingsplan andere activiteiten gereguleerd worden met het oog op het behoud van de goede staat en werking van infrastructuur gelegen in de wateren van de haven, dan zou er goede reden zijn om deze bepalingen samen ook op te nemen in het omgevingsplan.

Advies

Artikelen 3.9 en 3.10 in de Havenbeheersverordening laten staan, tenzij in het omgevingsplan regels met betrekking tot de bescherming van infrastructuur in de haven zijn opgenomen. In dat laatste geval is opname in het omgevingsplan aanbevolen.

6.2.8 Artikel 3.12. Gebruik generatoren door binnenschepen

1. Het is verboden om in door het college aangewezen gebieden aan boord van een binnenschip een generator te gebruiken.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

²⁹ Anders dan voor openbare wegen in artikel 2.16 van de Omgevingswet, is er geen beheerstaak opgedragen aan de gemeenten voor het behoud van de staat en werking van de infrastructuur gelegen in de haven.

A. Oogmerk van de bepaling

In de toelichting wordt genoemd dat de luchtkwaliteit en geluidhinder voor omwonenden redenen zijn. Dit zijn oogmerken die goed aansluiten bij de doelen en oogmerken van de Omgevingswet. Het lijkt blijkens de toelichting om emissies te gaan.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt. Wel zou het gebruik van de generator (net als veel andere activiteiten) beschouwd kunnen worden als een milieubelastende activiteit waarop de zorgplicht van artikel 22.44 van de bruidsschat van toepassing is. Deze afweging pleit voor opname in het omgevingsplan.

C. Aard van de handeling

De bepaling ziet op een voorzienbare planbare handeling die ook kortdurend kan zijn. De planbaarheid maakt mogelijk dat een ontheffing verleend kan worden.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er is samenhang met artikel 3.5 van de model-Havenbeheersverordening over het gebruik van de hoofdmotor. Ook zou er sprake kunnen zijn van samenhang met bijvoorbeeld (provinciale) regels over nest-geluid van schepen. Of die van toepassing zijn, zou beoordeeld moeten worden aan de hand van de Omgevingsverordening van de respectievelijke provincie.

De bepaling lijkt op de geluidsoverlast bepalingen in de APV, als artikelen 4:5b en 4:5d van de model-APV. In de "Handreiking APV en omgevingsplan" wordt daarover geadviseerd om deze in de APV te laten.

Het Bkl bevat instructieregels over het omgevingsplan voor geluid en luchtkwaliteit voor geluid- of geurgevoelige gebouwen (artikelen 5.79 resp. 5.92 e.v. van het Bkl). Voor dit advies is niet nagegaan voor welke havens specifieke luchtkwaliteitscriteria gelden. Als er in het omgevingsplan regels over emissies in verband met de luchtkwaliteit zijn opgenomen dan is opname van deze bepaling uit de model-Havenbeheersverordening in het omgevingsplan bijzonder aangewezen en kan deze vervallen uit de Havenbeheersverordening. Gemeenten waar dat niet voor geldt kunnen een andere afweging maken. Gelet op de oogmerken is opname in het omgevingsplan hier het meest logisch.

Advies

Opnemen in omgevingsplan.

6.2.9 Artikel 3.13. Verrichten van werkzaamheden

1. *1. Het is eenieder verboden om aan, buitenboord of onder een schip of aan een voorwerp aan boord van een schip werkzaamheden te verrichten of doen verrichten, die verband houden met de bedrijfspgereedheid, de aanpassing, het herstel of de verbetering van het schip of het voorwerp, tenzij:*
 - a. *a. het schip ligplaats heeft op of bij een scheepswerf of herstellingsinrichting waarvoor een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend; of*
 - b. *b. per scheepsbezoek aan de haven de te verrichten werkzaamheden ten hoogste drie dagen in beslag nemen en er door de werkzaamheden geen gevaar, schade of hinder kan ontstaan, en:*
 - i. *als de werkzaamheden plaatsvinden op een tankschip of aan of in een brandstoftank van een schip, er voor de reparatiewerkzaamheden door een gasdeskundige als bedoeld in artikel 4.1 van de Arbeidsomstandighedenregeling een Veiligheids- en Gezondheidsverklaring is afgegeven voor de uit te voeren werkzaamheden;*
 - ii. *dat doelmatige brandblusmiddelen en personen die met het gebruik van die middelen bekend zijn beschikbaar zijn, en;*
 - iii. *de werkzaamheden plaatsvinden op ten minste 25 meter van gevaarlijke stoffen of brandbaar materiaal.*
2. *Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.*

A. Oogmerk van de bepaling

De bepaling beoogt gevaar te voorkomen. Er zijn vormen van gevaar die ook gedekt worden door de Omgevingswet. Mogelijk vallen meer vormen van gevaar onder de oogmerken van deze bepaling. De verwachting is gerechtvaardigd dat er vooral gevaar voor mens en milieu zou kunnen ontstaan. Die oogmerken sluiten goed aan bij doelen en oogmerken van de Omgevingswet. Daarnaast is externe veiligheid (zoals ontploffingsgevaar wegens ontbrandbare gassen) een oogmerk.

B. Bruidsschat

In de bruidsschat is geen bepaling opgenomen die hiermee verband houdt. Wel zou het verrichten van bepaalde werkzaamheden (net als veel andere activiteiten) beschouwd kunnen worden als een milieubelastende activiteit waarop de zorgplicht van artikel 22.44 van de bruidsschat van toepassing is.

C. Aard van de handeling

De handeling is (onder voorwaarden) toegestaan. Het gaat om een voorzienbare en planbare handeling van enige duur. Een van de voorwaarden is dat de werkzaamheden niet langer dan drie dagen duren.

D. Samenhang met andere bepalingen

In het eerste lid wordt verwezen naar de Wabo-omgevingsvergunning. Bedoeld is dus om het verbod niet te laten gelden als een omgevingsvergunning is verleend voor een inrichting. Het vervallen van het inrichting-begrip en het aangrijpen van een omgevingsvergunning op een activiteit zal iets betekenen voor deze bepaling.

Dit onderdeel zou vormgegeven kunnen worden als een afbakeningsbepaling.

De bepaling kan (goed) verband houden met activiteiten die gereguleerd zijn als milieubelastende activiteiten, waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is op grond van het Bal of maatwerkregels. Als een omgevingsplan maatwerkregels bevat ten aanzien van de activiteiten van de scheepswerven dan is in het kader van de integrale benadering aanbevolen om de bepaling ook in dat licht op te nemen in het omgevingsplan.

Veel neigt naar opname van deze bepaling in het omgevingsplan.

Advies

Opnemen in het omgevingsplan.

6.2.10 Artikel 3.14. Ontsmetten van schepen

1. *Het is verboden een schip of de lading te ontsmetten door het te behandelen met gassen of stoffen die gassen afstaan.*
2. *In afwijking van het eerste lid is het verboden een schip, geladen met losgestorte bulkclading in vaste vorm die is behandeld met gassen of stoffen die gassen afstaan, te ontsmetten, tenzij dit wordt gedaan door een gasmeetdeskundige die in het bezit is van een bewijs van vakbekwaamheid als bedoeld in artikel 71, tweede en vierde lid, van de Wet gewasbescherming en biociden, en voor het schip een verklaring is afgegeven dat het schip en de lading voldoende vrij zijn van gassen of stoffen.*
3. *Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.*

A. Oogmerk van de bepaling

Het gas is gevaarlijk voor de omgeving, voor mens en milieu. Het oogmerk om dit gevaar te voorkomen is in lijn met de oogmerken van de Omgevingswet.

B. Bruidsschat

De bruidsschat bevat geen bepaling die specifiek ziet op het ontsmetten van schepen. Wel zou het ontsmetten van schepen (net als veel andere activiteiten) beschouwd kunnen worden als een milieubelastende activiteit.

belastende activiteit waarop de zorgplicht van artikel 22.44 van de bruidsschat van toepassing is.

C. Aard van de handeling

De handeling is voorzienbaar en planbaar. Er kan een ontheffing voor worden verleend.

D. Samenhang met andere bepalingen

Er zijn (mogelijk) bepalingen opgenomen over het (varend) ontgassen van schepen in de provinciale omgevingsverordening.

De toelichting verklaart dat containers buiten scope van deze bepaling vallen, omdat het begassen en ontgassen van containers omgevingsvergunningplichtig is (artikel 3.286 van het Bal).

Advies

Opnemen in omgevingsplan.

De bepalingen sluiten goed aan bij oogmerk en activiteiten die gereguleerd worden in het omgevingsplan.

7 Advies en transponeringsoverzicht

Op grond van de voorgaande hoofdstukken wordt geadviseerd de volgende wijzigingen door te voeren in de (model-)Havenbeheersverordening.

7.1 Verval uit Havenbeheersverordening dwingendrechtelijk bepaald

In paragraaf 3.1 van deze Handreiking is geoordeeld dat artikel 2.16 opgenomen moet worden in het omgevingsplan van een gemeente. Zodra de gemeente een omgevingsplan heeft vastgesteld (uiterlijk op het moment dat de overgangperiode is afgelopen) mag deze bepaling niet meer in de Havenbeheersverordening opgenomen zijn.

Artikelnummer	Onderbouwing of verwijzing naar noodzaak in paragraaf
Artikel 2.16	3.1.1

7.2 Verval uit Havenbeheersverordening aanbevolen

Voor de volgende bepalingen wordt verval uit de (model-)Havenbeheersverordening **aanbevolen** en is opname in het omgevingsplan geadviseerd. Gemeenten kunnen hiervoor een andere afweging maken.

Artikelnummer	Onderbouwing afweging in paragraaf
3.2	6.2.2
3.5	6.2.4
3.6	6.2.5
3.12	6.2.8
3.13	6.2.9
3.14	6.2.10

7.3 Overige noodzakelijke wijziging in Havenbeheersverordening

De volgende wijziging in de bepaling van (model-)Havenbeheersverordening is noodzakelijk:

Artikelnummer	Onderbouwing noodzaak in paragraaf
2.5, tweede lid	Verwijst naar het begrip inrichting en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, beiden vervallen. 6.1.4

7.4 Overige aanbevolen wijzingen in Havenbeheersverordening

De volgende wijzigingen in de bepalingen van de (model-)Havenbeheersverordening worden **aanbevolen**:

Artikel-nummer	Oude tekst	Nieuwe tekst	Onderbouwing aanbeveling in paragraaf
2.5, tweede lid	2. Het verbod is niet van toepassing als de boorinstallatie, het werkeiland of een soortgelijk object zich bevindt op een scheepswerf of bij een herstellingsinrichting, waarvoor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend.	2. Het verbod is niet van toepassing op locaties waarvoor het omgevingsplan bepaalt dat opvijzelen is toegestaan of waar het is toegestaan op grond van een verleende omgevingsvergunning.	6.1.4
2.6	1. Het is eenieder verboden voorzieningen of voorwerpen in, op, onder of boven water te hebben, te plaatsen of aan te brengen, als daardoor gevaar, schade of hinder kan ontstaan. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het hebben, plaatsen of aanbrengen van scheepstoebehoren en voorzieningen die dienen, en als zodanig in gebruik zijn, voor het laden en lossen van schepen. 3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen	1. Het is eenieder verboden voorzieningen of voorwerpen in, op, onder of boven water te hebben, te plaatsen of aan te brengen, als daardoor gevaar, schade of hinder voor de veilige en vlotte afhandeling van het scheepvaartverkeer kan ontstaan. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het hebben, plaatsen of aanbrengen van scheepstoebehoren en voorzieningen die dienen, en als zodanig in gebruik zijn, voor het laden en lossen van schepen. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op activiteiten waarover bij of krachtens Omgevingswet regels zijn gesteld. 4. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen	6.1.5
3.3	Degene door wiens toedoen een voorwerp of stof vrijkomt of in het water terechtkomt, waardoor gevaar, schade of hinder wordt of kan worden veroorzaakt, draagt ervoor zorg dat: a. daarvan onmiddellijk kennis wordt gegeven aan de havenmeester; en b. de stof of het voorwerp onmiddellijk wordt verwijderd, tenzij dit redelijkerwijs niet uitvoerbaar is.	1. Met het oog op de veiligheid en het voorkomen van belemmeringen in de vaarweg draagt degene door wiens toedoen een voorwerp of stof vrijkomt of in het water terechtkomt, waardoor gevaar, schade of hinder wordt of kan worden veroorzaakt, ervoor zorg dat: a. daarvan onmiddellijk kennis wordt gegeven aan de havenmeester; en b. de stof of het voorwerp onmiddellijk wordt verwijderd, tenzij dit redelijkerwijs niet uitvoerbaar is. 2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin voorzien wordt bij of krachtens de Omgevingswet	6.2.3

Bijlage 1: schema advies bepalingen per hoofdstuk

Dit schema maakt per hoofdstuk inzichtelijk wat het advies voor de bepalingen uit de model-Havenbeheersverordening is. De bepalingen waarvoor geldt dat het advies is deze een plaats te geven in het omgevingsplan zijn daarbij **blauw** gearceerd. De bepalingen die volgens het advies in de Havenbeheersverordening zouden kunnen blijven staan **groen**. Bepalingen waarvan het advies is die zowel in het omgevingsplan als de Havenbeheersverordening op te nemen en om die reden af te bakenen, zijn **geel** gearceerd.

Verder is per bepaling inzichtelijk gemaakt welke overwegingen aan het advies ten grondslag liggen. Een plus (+) betekent daarbij een overwegend argument voor opname van de bepaling in het omgevingsplan en een min (-) is een overwegend argument voor behoud in de Havenbeheersverordening. Een dubbele plus of dubbele min betekent sterke argumenten voor opname in het omgevingsplan of behoud in de Havenbeheersverordening en een plus of min tussen haakjes betekent juist minder sterke argumenten. Met een plus/min kan de redenering twee kanten op.

Artikel	Onderwerp	Advies	Oogmerk	Bruidschat	Aardhandeling	Samenhang
Paragraaf 6.1: Orde in en gebruik van de haven						
2.2	Ligplaatsenoverzicht	Havenbeheersverordening	-	-	+/-	-
2.3	Ligplaats nemen	Havenbeheersverordening	-	-	+/-	-
2.4	Duur verblijf	Havenbeheersverordening	-	-	-	-
2.13	Aanwijzen gebieden nadere regels	Havenbeheersverordening	+/-	-	-	-
2.5	Verbod opvijzelen	Havenbeheersverordening	-	-	+	-
2.6	Voorzieningen en voorwerpen	Afbakenen	+/-	-	-	+
2.8	Gebruik voortstuwars	Havenbeheersverordening	-	-	-	-
Paragraaf 6.2: Veiligheid en bescherming milieu in en om haven						
3.1	Verontreiniging lucht	Havenbeheersverordening	+/-	-	+/-	+
3.2	Afvalverbrandingsoven	Omgevingsplan	+	+	+	+
3.3	Te water geraakte stoffen of voorwerpen	Afbakenen	+/-	-	+/-	+/-
3.5	Verbod gebruik hoofdmotor	Omgevingsplan	+	+	+	+
3.6	Bunkeren	Omgevingsplan	+	+	+	+
3.7	Vergunning ontvangstvoorziening	Havenbeheersverordening	+/-	-	+	+/-
3.9	Gebruik ankers	Havenbeheersverordening	+	-	+/-	-
3.10	Gebruik spudpalen	Havenbeheersverordening	+	-	+/-	-
3.12	Gebruik generatoren	Omgevingsplan	+	+	+	+
3.13	Verrichten van werkzaamheden	Omgevingsplan	+/-	+/-	+	+
3.14	Ontsmetten van schepen	Omgevingsplan	+	+	+	+

**Vereniging van
Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 83 93

info@vng.nl

augustus 2023

[vng.nl](https://www.vng.nl)