Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Krachtighuizerweg 28
3881 PD Putten
06 213 22 313

info@nmv.nu
www.nmv.nu
KvK 40656654

Ministerie van LNV

https://www.internetconsultatie.nl/natuurcompensatiebank

Putten, 23 december 2020
Kenmerk: B4394-1

Betreft: zienswijze consultatie wetsvoorstel natuurcompensatiebank

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders

De NMV heeft kennisgenomen van deze consulatie en U ontvangt hierbij de reactie.

Volgens artikel I artikel 5a.1 gaat het over vergroten van oppervlakte.
De NMV is van mening dat vergroten van oppervlakte meestal ten koste gaat van landbouwgrond en dat verbeteren kwaliteit natuur in de bestaande gebieden primair als compensatie geopteerd dient te worden.
Vooral het verbeteren van bestaande gebieden met hun aangewezen habitatsoorten moet de eerste aandacht krijgen door beter onderhoud en de juiste maatregelen, waarbij te denken valt aan hydrologie. De wetgever biedt die mogelijkheid en er dient primair gekozen te worden voor verbetering van bestaande natuurgebieden i.p.v. vergroting. In besluiten dient uitdrukkelijk gemotiveerd te worden als men wil afwijken met een duidelijke belangenafweging.

Artikel 5a.2
Het natuurcompensatieregister.
De laatste decennia zijn elf stikstofbanken en daarna het PAS gesneuveld wegens het gebrek aan onderbouwing/transparantie. Wordt dit register dat de minister beheert inclusief complete onderbouwing nu wel voor eenieder inzichtelijk?

Bij IAK document, die bij de internetconsulatie toegevoegd is, wordt bij vraag 3, over de stikstofbelasting en de significante effecten op Natura2000 gebieden, als antwoordt gegeven, dat het in de praktijk moeilijk te onderbouwen is dat natuurwaarden in Natura2000-gebieden wel of niet worden aangetast door extra stikstofbelasting. Waarom is dan wel de keus gemaakt in Nederland om het via de stikstof te regelen?

Is het juridisch houdbaar om natuur te compenseren en is dit met de Europese Commissie overlegd?

Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Krachtighuizerweg 28
3881 PD Putten
06 213 22 313

info@nmv.nu
www.nmv.nu
KvK 40656654

Want voor de aangewezen stikstofgevoelige habitatsoorten zal de activiteit die gecompenseerd wordt door nieuwe natuur, nog steeds een significant effect kunnen hebben.
Er zou veel meer onafhankelijk onderzoek gedaan moeten worden naar de stikstofeffecten, maar ook naar o.a. onderhoud en de onderhoudsplannen, hydrologie en de effecten daarvan, ook de invloed van andere factoren, zoals temperatuurstijging, instraling van de zon en andere nog niet met name genoemde factoren dienen mee genomen te worden in dit onafhankelijke onderzoek.
De focus is en blijft veel te veel liggen op stikstof en die geeft daardoor veel te veel beperkingen. Daarbij zal deze natuurcompensatie maatregel geen oplossing bieden aan het doel van de Habitatrichtlijn.

Volgens artikel II onder A worden de natuurcompensatiegebieden aangewezen, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen. Dit kan erg breed zijn. Hoe en wie gaat dat toetsen en welk toets-criteria wordt gehanteerd? Dat betekent dat er een ongekende grote last van toepassing kan zijn op de agrarische sector. Er zal veel regionaal maatwerk in overleg met de streek opgesteld moeten worden, waarbij altijd agrariërs uit het gebied betrokken dienen te worden. Is er een onafhankelijke nulmeting?

E artikel 2.445
Het ontzeggen van toegang in bepaalde gebieden of natuurcompensatiegebied is een zwaarwegende maatregel, die in strijd met EVRM is voor belanghebbenden.
Dat geldt ook voor de gedoogplicht compensatiegebieden in artikel 10.21b.
Het is niet duidelijk aan de hand van de MvT aan wie toegang ontzegd kan worden, werlke beperkingen opgelegd kunnen worden en wat het wetenschappelijk onderbouwde doel is van deze beperkingen.
Deze schade ontbreekt in de MvT.

In de MvT p. 2 wordt beweiden en bemesten genoemd. Dat zijn activiteiten die al eeuwenlang legaal plaats vinden. Het mag niet zo zijn, dat hier telkens opnieuw voor ruimte gezocht moet worden. Er is immers geen nieuw toenemend effect door beweiden of bemesten. De NMV is van mening dat deze activiteiten ! verwijderd zonder natuurvergunning doorgang moeten kunnen hebben en dat hiervoor de oplossing uit de EU dient te komen.

De NMV heeft gezien dat er na de PAS 11 stikstofgevoelige N2000 zijn bijgekomen, van 118 naar 129. Het gaat dus niet zo slecht met de natuur. Dat laat ook de rapportage over de Habitatrichtlijn, die naar de Europese Commissie verstuurd is, in 2019, zien. De NMV is kritisch op modellen en wijst u op de motie van 10 december 2020 met 35 600 nr. 30 over verbetering van systematiek.

De NMV wenst dat de vastgelopen knelgevallen, die te goeder trouw onder PAS met hun vergunning zijn gestrand gebruik kunnen maken van deze compensatiebank en dat hiervoor toestemming wordt verkregen bij de EU, teneinde het juridisch houdbaar te maken. Het moet niet zo zijn dat agrarische sector steeds de meeste ruimte geeft en al decennia struikelt op

Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Krachtighuizerweg 28
3881 PD Putten
06 213 22 313

info@nmv.nu
www.nmv.nu
KvK 40656654

juridische houdbaarheid, omdat er kennelijk iets misging bij de architecten en de uitvoering van het plan (onderbouwing).

Bij 5.2 wordt gesteld dat er uitsluitend positieve milieueffecten zijn.
De ervaring van de NMV is, dat dit niet zo hoeft te zijn. Als percelen niet of niet goed beheerd worden, is er mogelijk nadelig effect op naburig boerenland. U kunt denken aan het laten groeien en bloeien van Jacobskruiskruid en andere ongewenste planten en kruiden. Die zijn niet alleen giftig voor graasdieren, maar leiden tot meer gewasbeschermingsmiddelen gebruik.

Melkveehouders worden vaak onder dwang van voorgestelde onteigening mee te werken aan verkoop. Deze grondgebruikers dienen via wet een wettelijk voorkeursrecht te behouden op tijdelijk gebruik van hun landbouwgrond totdat het project concreet gerealiseerd wordt d.m.v. een liberale pachtovereenkomst die eindigt bij concrete realisatie.

Er dient via deze wet een pachtbeleid te zijn, dat er tijdelijk een uitgifte van liberale pacht totdat het compensatieproject van start gaat. Het komt steeds vaker voor dat er nauwelijks grondgebruikers zijn, die kunnen voldoen aan de eisen die men denkt te moeten gaan stellen aan uitgifte pachtgrond, met als gevolg dat er geen beheer is en geen grondgebruiker. Houdt het reëel.

Bedenk ook dat het onevenredig verminderen van landbouwgrond minder weidegang tot gevolg kan hebben. Weidegang is een goede oplossing tegen ammoniakuitstoot en de koeienvlaaien en graspollen zijn voeding voor vogels.

Bij 5.4 ontbreken de financiële gevolgen en de mogelijke emotionele impact voor de belanghebbenden die betrokken zijn. Als er beperkingen aan het grondgebruik worden gesteld zonder schadeloosstelling inclusief eventuele gevolgen voor meststoffenwet en andere aan wetgeving gerelateerde problemen etc. is dat in strijd met EVRM.

Graag ontvangen wij uw commentaarnota.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond