

---

**Van:** @hotmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 29 juli 2020 13:54  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: Verzoeken aan gemeenteraad m.b.t. het LEAN haalbaarheidsonderzoek  
**Categorieën:** Burgervragen

Geachte

Allereerst mijn dank voor het gesprek met en u waarin u beiden de opstelling en de werkwijze van het Sodem schetsten.

Bijgaand de brief aan de gemeenteraad waarin onze zienswijze weergegeven wordt met het verzoek tot het organiseren van een thema-avond waarbij wij een vertegenwoordiging van Sodem zeer op prijs zouden stellen.

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit [Outlook](#)

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 14:15  
**Aan:** ; Griffie Gemeenteraad  
**CC:** Bewonerscollectief aardwarmte  
**Onderwerp:** Verzoeken aan gemeenteraad m.b.t. het LEAN haalbaarheidsonderzoek

Geachte Raadsleden,

Het College gaat in september stadsgesprekken organiseren met het doel om het door Warmtebron gepresenteerde LEAN-haalbaarheidsonderzoek naar locaties voor boringen naar aardwarmte aan te vullen met kennis en reacties van inwoners, ondernemers en belangenorganisaties.

In oktober wil het College de Gemeenteraad dan vragen om met een locatiekeuze in te stemmen. Graag informeren wij u hierbij over onze voornaamste bevindingen na het lezen van het LEAN-haalbaarheidsonderzoeksrapport en hebben we twee verzoeken aan de Gemeenteraad.

We constateren dat het rapport nagenoeg geheel voorbijgaat aan de technische en economische haalbaarheid van het project zelf en voornamelijk inzoomt op de beoordeling van de locatiekeuze. Daardoor schiet het onderzoek tekort op de twee meest essentiële onderdelen waar bewoners zich ernstige zorgen over maken - namelijk de veiligheid en de kosten - en daarmee biedt dit rapport o.i. niet de volledig benodigde informatie voor een verantwoorde verdere besluitvorming over de toepassing van geothermie in Nieuwegein.

We hadden verwacht dat het rapport de economische haalbaarheid van het gehele project zou toetsen en het verdienmodel met een financiële onderbouwing zou presenteren om daarmee inzicht te verschaffen welke kosten er op de bewoners af gaan komen. De economische haalbaarheidstoets met alle onderliggende informatie zou wat ons betreft vóór het starten van de stadsgesprekken op tafel moeten liggen en door een onafhankelijke expert uitgevoerd of getoets moeten zijn.

We hadden ook verwacht dat het rapport inzicht zou geven in de haalbaarheid om aardbevingen en lekkages uit te sluiten, om zo de veiligheid bij het boren en winnen van aardwarmte te waarborgen zoals gemeente, bewoners en ook Warmtebron zelf als voorwaarde hebben gesteld: 'het moet veilig zijn'.

Het rapport benoemt slechts enkele factoren die aardbevingen kunnen veroorzaken, maar sluit deze op voorhand al uit voor het doelgebied van Warmtebron. Dit is niet alleen een onvolledige analyse met een voorbarige conclusie, maar de weergave is ook feitelijk niet juist. Vanwege de gebrekkige kennis van de ondergrond van het doelgebied en de nabijheid van een bekende actieve breuk en een aantal nog niet onderzochte breuken in onze omgeving is een grondig onderzoek naar de aardbevingsrisico's in het doelgebied absoluut eerst nodig om daarna een verantwoorde

en veilige locatiekeuze te kunnen maken. Het lijkt ons ook vanzelfsprekend en zinvol om daarbij de binnenkort beschikbare aanvullende gegevens van SCAN/TNO voor het doelgebied te betrekken.

Tevens biedt het rapport veel te weinig inzicht hoe Warmtebron zal anticiperen op de problemen die het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) recentelijk opnieuw bij geothermie-projecten heeft vastgesteld, om gedurende de gehele operationele fase en de nazorgperiode lekkages uit te sluiten. Het SodM kwam enkele maanden geleden nog tot de conclusie dat de huidige praktijk niet veilig genoeg is om de geplande levensduur (meer dan 30 jaar) van de putten te halen en lekkages met schade voor mens en milieu het gevolg kunnen zijn.

Na het lezen van het LEAN haalbaarheidsonderzoek zijn wij er als bewoners dus nog steeds niet gerust op dat onze veiligheid gewaarborgd is en milieuschade in Nieuwegein vermeden wordt, en weten we ook niet welke kosten er met dit onderzoeksproject van Warmtebron op ons af komen.

Daarom verzoeken wij de Gemeenteraad om er voor te zorgen én er bij het College op aan te dringen dat de haalbaarheidsbeoordeling niet alleen op de locatiekeuze maar met inbegrip van de ontbrekende onderdelen op het gehele project alsnog door een onafhankelijke partij - die niet betrokken is bij het LEAN-project noch enige afhankelijkheidsrelatie heeft met een van de LEAN partijen - wordt uitgevoerd.

Het College is voornemens het ICO voor een contra-expertise te vragen, maar dat lijkt ons geen goede keuze, omdat het ICO als waakhond van het besluitvormingsproces haar onafhankelijkheid als adviseur voor alle partijen beter kan behouden als ze in een dergelijk cruciaal onderzoek geen inhoudelijk rol neemt maar er juist op toeziet dat de informatievoorziening voor de besluitvorming volledig en voor iedereen beschikbaar zal komen en er voor waakt dat de informatie ook goed in de afwegingen wordt meegenomen.

In de formele lijn van het besluitvormingsproces komt de veiligheidstoetsing van het geothermieproject van Warmtebron pas aan het eind aan bod bij de aanvraag van de omgevingsvergunning, maar in dat stadium heeft de gemeente al geen enkele zeggenschap meer over het boren naar aardwarmte in Nieuwegein en ligt de bevoegdheid geheel in handen van de minister van EZK. Daarom achten wij het van belang dat de expertise van het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) op dit gebied wordt betrokken bij de besluitvorming in Nieuwegein, in ieder geval vóórdat het College de Gemeenteraad om een Raadsbesluit gaat vragen voor het toewijzen van de gewenste boorlocatie. Gelet op het belang dat alle partijen hechten aan het waarborgen van de veiligheid zou het goed zal als het SodM haar expertise, haar visie en de randvoorwaarden voor een veilige toepassing van geothermie in Nieuwegein voorafgaand aan de stadsgesprekken deelt met alle betrokken partijen in Nieuwegein en in het bijzonder met de Raadsleden, zodat zij dit relevante thema ook goed kunnen meenemen en wegen in de besluitvorming over een locatietoewijzing voor Warmtebron.

Daarom verzoeken wij de Gemeenteraad om vóór de aanvang van de stadsgesprekken in september een thema-bijeenkomst te houden over de veiligheid op een Avond van de Raad en daarvoor het SodM uit te nodigen. Het SodM kan de discussie over de veiligheid van het Warmtebron-project uit de sfeer van (vaak nauwelijks gegronde) beweringen halen en kan feitelijke duidelijkheid bieden over wanneer het wel of niet veilig is om naar aardwarmte in Nieuwegein te boren. Daar zijn alle betrokkenen bij gebaat.

We hopen dat de Gemeenteraad onze zorgen deelt en het initiatief neemt om een vollediger en onafhankelijk haalbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren en de thema-avond met het SodM over veiligheid wil organiseren.

Met vriendelijke groet,

Kerngroep van het Bewonerscollectief Aardwarmte Nieuwegein (BAN)

(  
 )

Verstuurd vanaf mijn iPad