

# KANTAR

## Evaluatie Informatieplicht Energiebesparing

Evelien Damhuis, Matthijs de Gier  
December, 2020



Rijksdienst voor Ondernemend  
Nederland



01

## CONTEXT

In 2019 is aan de energiebesparingsplicht uit het Activiteitenbesluit milieubeheer een informatieplicht toegevoegd. Deze informatieplicht houdt in dat voor 1 juli 2019 inrichtingen voor de Wet milieubeheer die onder de energiebesparingsplicht vallen, moeten hebben aangegeven welke energiebesparende maatregelen zij hebben uitgevoerd. Hieronder vallen bedrijven en instellingen die per jaar vanaf 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas verbruiken. Het rapporteren van deze informatie kan online in eLoket van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland [RVO].

02

## ONDERZOEKSDOEL

Het doel van dit onderzoek is in kaart te brengen wat het beleidseffect is van de informatieplicht energiebesparing. Dit onderzoeksrapport beschrijft de ervaringen van bedrijven en instellingen met het rapporteren in eLoket en het gebruik van de erkende maatregelenlijst. Daarnaast geeft het inzicht in de omvang en termijn van de nog uit te voeren maatregelen. Specifieker gaat dit onderzoeksrapport in op:

- de attitude ten opzichte van energiebesparing en het effect dat de informatieplicht hierop heeft;
- de ervaring met eLoket in het algemeen en de erkende maatregelenlijsten in het bijzonder;
- de planning en omvang van het alsnog uitvoeren van nog niet uitgevoerde maatregelen.

03

## ONDERZOEKSOPZET EN RAPPORTAGE

Voor dit onderzoek zijn 10.500 bedrijven en instellingen benaderd van de in totaal circa 50.000 bedrijven en instellingen die hebben gerapporteerd in eLoket. Zij konden de vragenlijst invullen van 3 september t/m 27 september 2020. Van deze bedrijven en instellingen hebben 1.056 uiteindelijk deelgenomen aan het onderzoek. Dit komt neer op een respons van circa 10%. De verdeling van grote en middelgrote verbruikers is onder de deelnemende bedrijven en instellingen vrijwel gelijk aan de verdeling onder alle bedrijven en instellingen die gerapporteerd hebben\*. Ook de verdeling van bedrijfstakken komt op het eerste gezicht goed overeen met de populatie. Metalelektro is echter wat oververtegenwoordigd en detailhandel ondervertegenwoordigd in dit onderzoek. Respondenten konden echter voor één of meer rapportages de vragenlijst invullen. Hierdoor is de verdeling van de steekproef niet helemaal vergelijkbaar met de totale populatie.\*\*

Wanneer er sprake is van relevante, significante verschillen tussen grote en middelgrote verbruikers zijn deze benoemd in het rapport.

\* Zie pagina 29 voor meer informatie over wat er onder grote en middelgrote verbruikers wordt verstaan.

\*\* Zie pagina 31 voor een overzicht van de onderzoekspecificaties.



1  
Inzichten en  
aanbevelingen

# Samenvatting [1/2]

## Energie besparen en de informatieplicht

- Bij circa twee derde (66%) van de bedrijven en instellingen die hebben gerapporteerd, was het onderwerp 'energie besparen' al vóór de informatieplicht een (heel) belangrijk onderwerp.

- Bijna drie op de tien bedrijven geven aan dat het onderwerp 'energie besparen' (veel) meer prioriteit heeft gekregen dankzij de informatieplicht. Onder bedrijven waar dit onderwerp niet belangrijk, maar ook niet onbelangrijk was vóór de informatieplicht ligt dit aandeel hoger (41%). Bij bedrijven waar het onderwerp al (heel) belangrijk was, geeft 24% aan dat het onderwerp (veel) meer prioriteit heeft gekregen en het merendeel evenveel prioriteit (74%). Van de bedrijven waar het onderwerp 'energie besparen' (heel) onbelangrijk was, geeft een grotere groep aan dat het onderwerp (veel) *minder* prioriteit heeft gekregen door de informatieplicht (16% tegenover 2% totaal).

- Circa drie op de tien bedrijven geven aan meer inzicht te hebben gekregen in de besparingsmogelijkheden voor hun bedrijf dankzij de informatieplicht. Bij een even grote groep is dit echter ook niet het geval.

- Bijna de helft van de bedrijven en instellingen zijn sinds 2019 op de hoogte van de energiebesparingsplicht uit de Wet milieubeheer. Grote verbruikers\* waren vaker al sinds 2018 of eerder hiervan op de hoogte (40%) dan middelgrote verbruikers (28%).

## Rapporteren in eLoket

- 70% van de bedrijven heeft zelf gerapporteerd en 30% van de bedrijven heeft een intermediair ingeschakeld om te rapporteren. De belangrijkste reden voor het

inschakelen van een intermediair is dat bedrijven en instellingen de erkende maatregelenlijst te ingewikkeld vinden (49%). Maar ook het hebben van te weinig tijd (37%) en energiebesparing niet als kerntaak hebben (25%) zijn belangrijke redenen.

- 30% van de bedrijven en instellingen vond het rapporteren in eLoket (heel) makkelijk en 35% van de bedrijven en instellingen gaf aan het rapporteren (heel) moeilijk te vinden. De belangrijkste reden dat bedrijven het moeilijk vonden, is dat zij eLoket als gebruiksonvriendelijk hebben ervaren (46%). Daarnaast vonden circa vier op de tien bedrijven de erkende maatregelenlijst te lang (42%) en te ingewikkeld (41%).

- De erkende maatregelenlijst maakte het voldoen aan de informatieplicht voor circa vier op de tien bedrijven (41%) makkelijker en voor ruim één op de tien (13%) moeilijker. Dit kwam veelal doordat de technische randvoorwaarden te ingewikkeld werden gevonden (60%) en doordat de benodigde informatie over deze randvoorwaarden moeilijk te achterhalen was (59%). Grote verbruikers\* vonden vaker dat de erkende maatregelenlijst het voldoen aan de informatieplicht (veel) makkelijker maakte (48%) dan middelgrote verbruikers (37%).

## Uitvoeren van energiebesparende maatregelen

- Ruim een kwart van de bedrijven en instellingen (27%) heeft alle toepasselijke erkende maatregelen uitgevoerd. Zes op de tien bedrijven (60%) hebben (nog) niet alle maatregelen uitgevoerd. Middelgrote verbruikers\* hebben vaker alle toepasselijke maatregelen al uitgevoerd (30%) dan grote verbruikers (23%). Van de bedrijven en instellingen die (nog) niet alle maatregelen hebben uitgevoerd, geeft ruim een vijfde (22%) aan alle maatregelen nog uit te gaan voeren. Bijna de helft (49%) geeft aan ook nog maatregelen uit te voeren, maar niet allemaal.

## Samenvatting [2/2]

- Bedrijven die meer inzicht hebben gekregen in besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht geven vaker aan nog maatregelen (maar niet alle) uit te gaan voeren (59%). Bedrijven die *niet* meer inzicht hebben gekregen in besparingsmogelijkheden, geven vaker aan geen maatregelen uit te voeren (13% ten opzichte van 7% totaal) of het (nog) niet te weten (30% ten opzichte van 23% totaal).

- Voor bijna zes op de tien bedrijven (57%) geldt dat zij van plan zijn ten minste nog één, maar maximaal vier toepasselijke erkende maatregelen uit te voeren. 37% van de bedrijven geeft aan deze in 2021 uit te voeren en 24% ná 2021. Circa drie op de tien bedrijven weten nog niet wanneer. Grote verbruikers\* geven vaker aan de toepasselijke erkende maatregelen ná 2021 uit te voeren (30%) dan middelgrote verbruikers (19%). Bedrijven die dankzij de informatieplicht meer inzicht hebben gekregen in besparingsmogelijkheden geven vaker aan de maatregelen in 2021 uit te gaan voeren (46% ten opzichte van 37% totaal).

- Bijna de helft van de bedrijven en instellingen heeft ten minste één keer aangegeven dat een maatregel niet van toepassing was (49%). De belangrijkste reden hiervoor is dat de uitgangssituatie van de maatregel niet van toepassing is op de locatie (64%). Een tweede reden is dat de activiteit niet wordt uitgevoerd op de locatie; dit geldt voor 53% van de bedrijven.

- Het merendeel van de bedrijven en instellingen is van plan, naast de toepasselijke erkende maatregelen, extra CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen te nemen (64%). Veelal niet door de informatieplicht. Bedrijven waar het onderwerp energie besparen (heel) belangrijk was, geven vaker aan extra maatregelen te nemen (72%).

- De extra maatregelen zullen met name gefocust zijn op energiebesparing; dit geldt voor 61% van de bedrijven en instellingen die extra maatregelen zeggen te gaan nemen. Bedrijven die meer inzicht hebben gekregen in besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht, gaan vaker extra investeren in energiebesparing (67%) dan bedrijven die hebben aangegeven hier niet meer inzicht in te hebben gekregen (54%).

### Contact met gemeente of omgevingsdienst

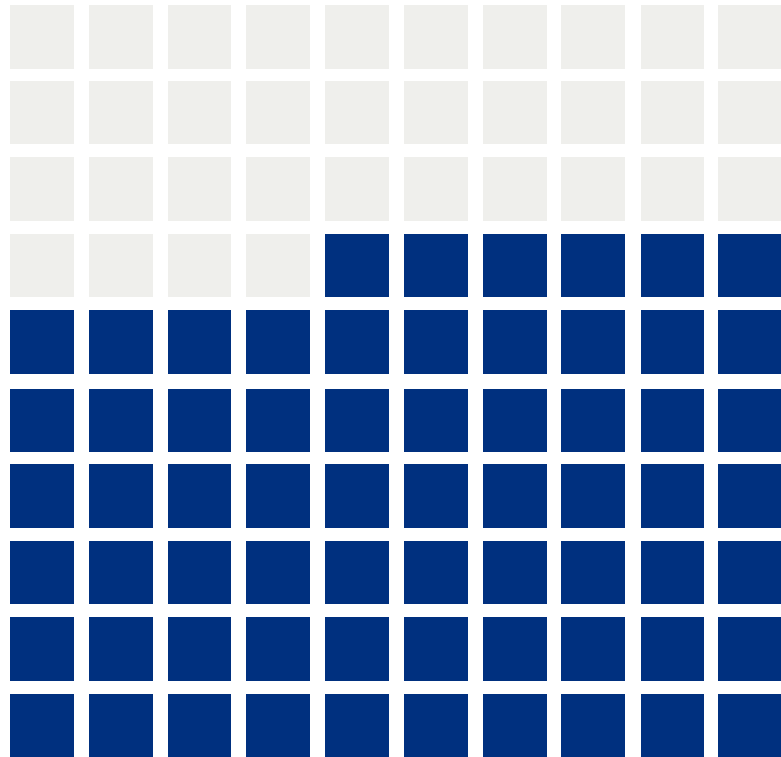
- Voor het merendeel van de bedrijven en instellingen die hebben gerapporteerd geldt dat er nog geen contact is opgenomen vanuit de gemeente of omgevingsdienst naar aanleiding van de rapportage (65%). 18% van de bedrijven en instellingen heeft afspraken gemaakt met hun gemeente of omgevingsdienst over het uitvoeren van (nog) niet uitgevoerde toepasselijke maatregelen.

- Bedrijven en instellingen waar de gemeente of omgevingsdienst contact mee heeft opgenomen, geven vaker aan *alle* nog niet uitgevoerde, toepasselijke maatregelen uit te gaan voeren (28% tegenover 18% bij bedrijven waar gemeente geen contact mee heeft opgenomen). Daarnaast geven bedrijven waar contact mee is opgenomen vaker aan tien of meer maatregelen uit te gaan voeren (11% tegenover 3% bij bedrijven waar de gemeente geen contact mee heeft opgenomen).



# 2 Energiebesparing en bekendheid met de informatieplicht

## Voor circa twee derde van de bedrijven en instellingen was 'energie besparen' vóór de informatieplicht al een (heel) belangrijk onderwerp



# 66%

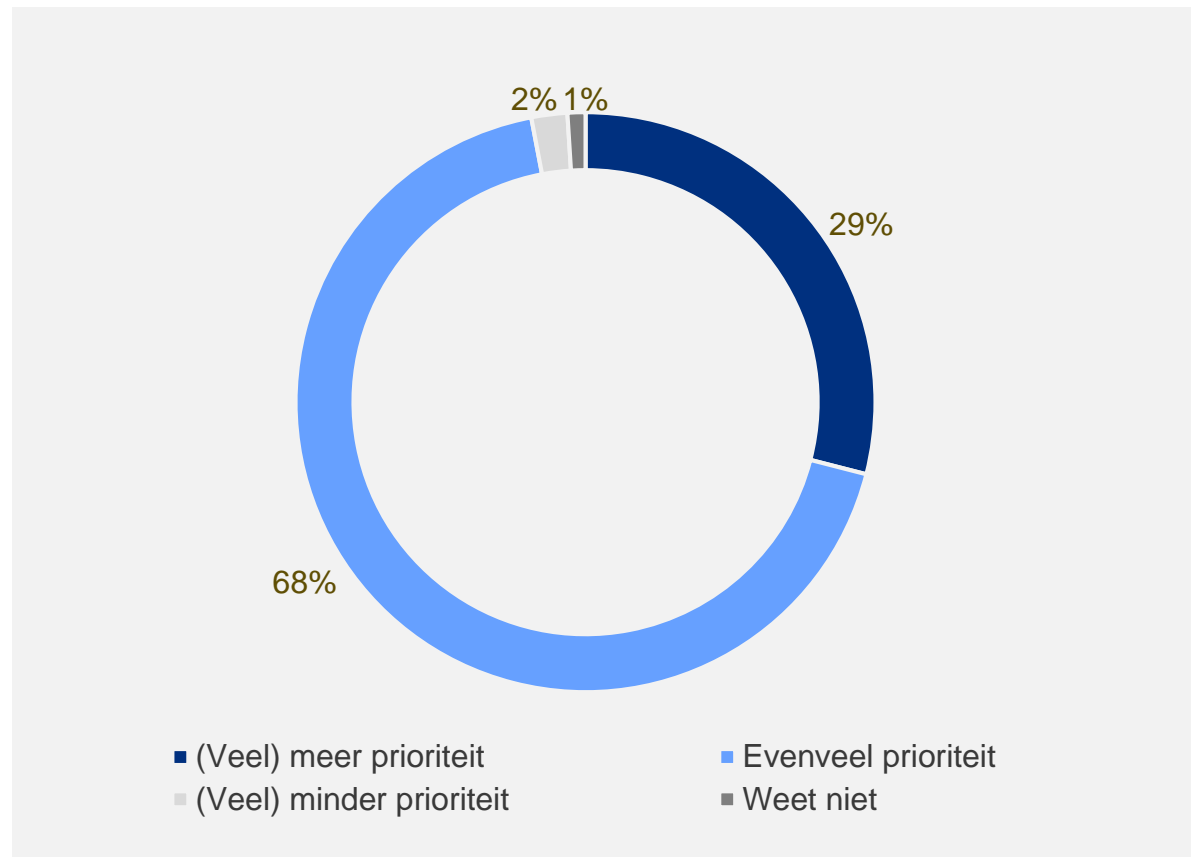
van de bedrijven en instellingen geeft aan dat het onderwerp 'energie besparen' vóór de informatieplicht (heel erg) belangrijk was.

- Voor 27% van de bedrijven en instellingen was dit onderwerp niet belangrijk, maar ook niet onbelangrijk.
- Voor 6% van de bedrijven en instellingen was 'energie besparen' (heel erg) onbelangrijk.

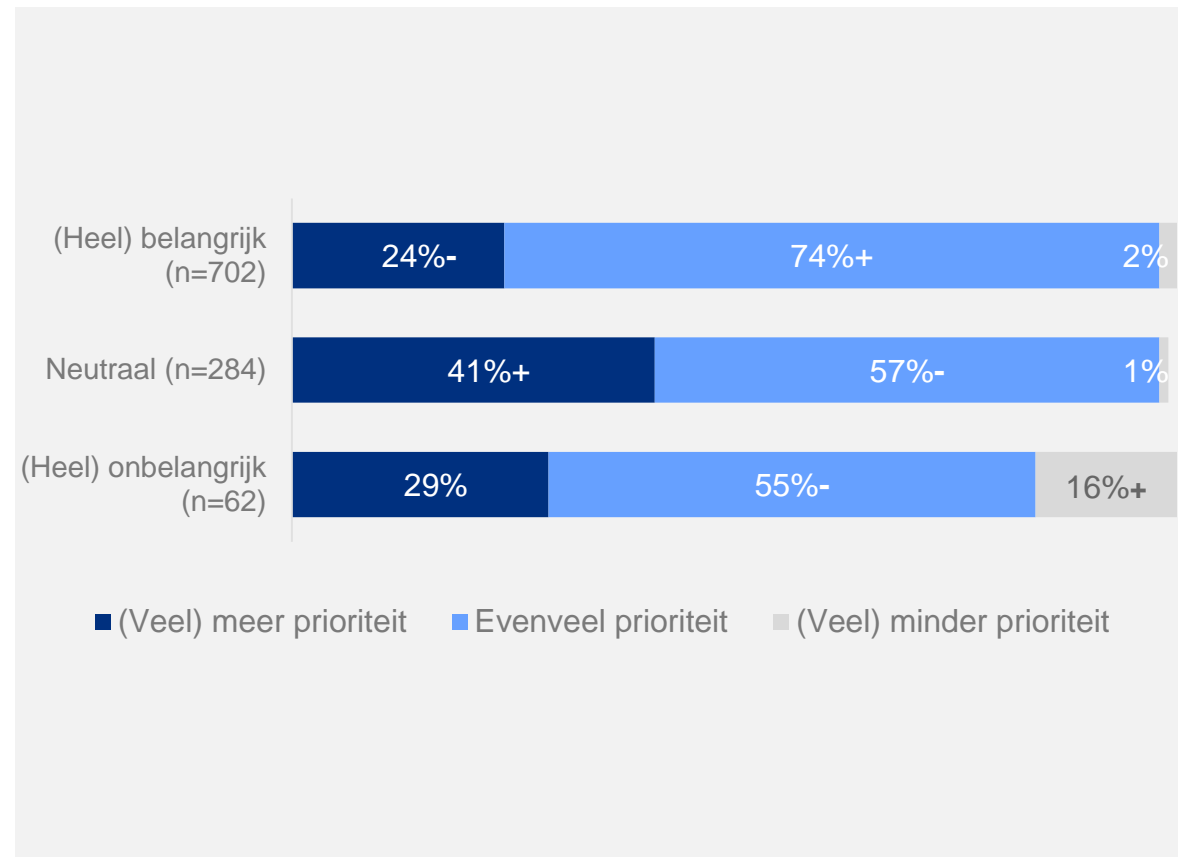
V10: Hoe belangrijk was het onderwerp 'energie besparen' binnen uw bedrijf of instelling vóór de informatieplicht energiebesparing? | Basis: totale steekproef, n=1.056.

# Ruim vier op de tien bedrijven en instellingen waar het onderwerp 'energie besparen' niet belangrijk, maar ook niet onbelangrijk was, geeft aan dat dit onderwerp dankzij de informatieplicht (veel) meer prioriteit heeft gekregen

Meer/minder prioriteit door de informatieplicht



Verschillen tussen bedrijven waar energie besparen (on)belangrijk was\*:



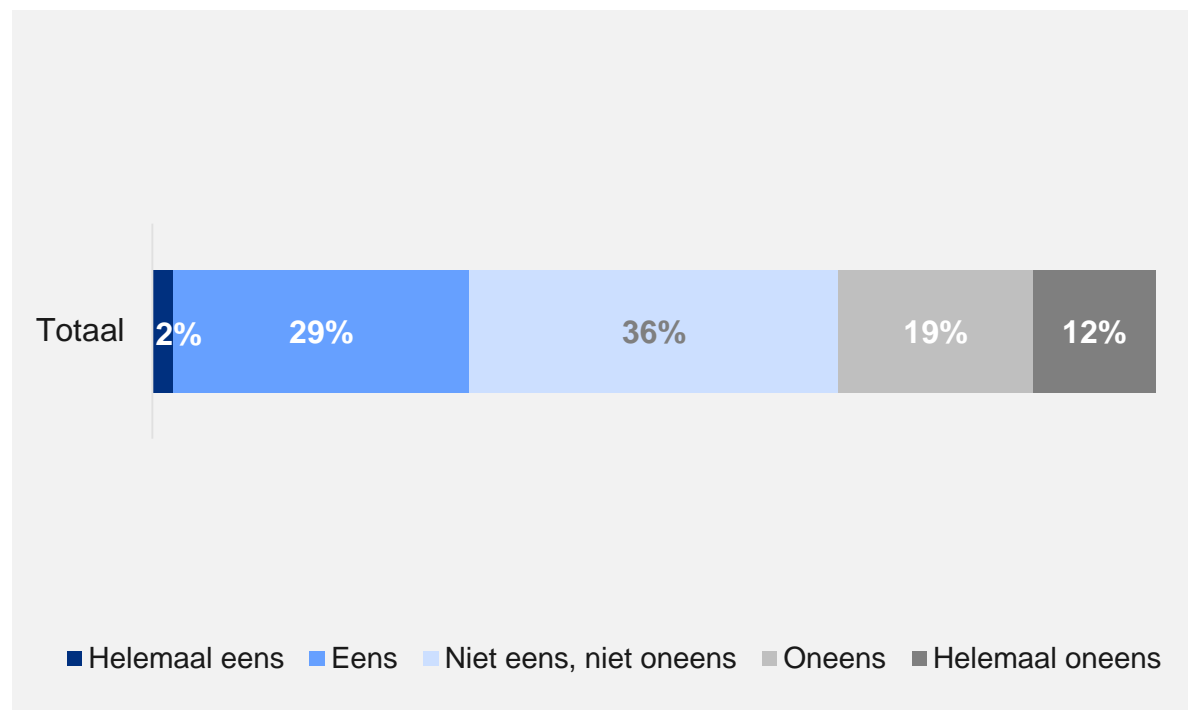
V11: In hoeverre heeft door de informatieplicht energiebesparing het onderwerp 'energie besparen' meer prioriteit gekregen binnen uw bedrijf of instelling? | Basis: totale steekproef, n=1.056.



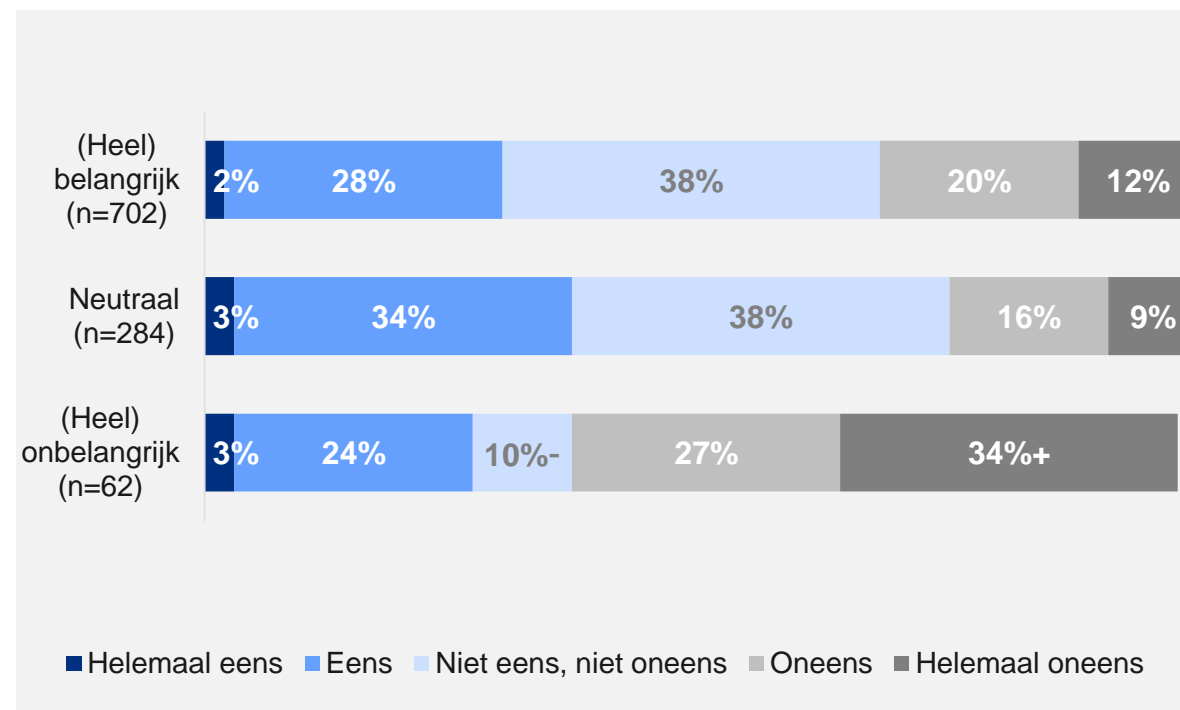
## Drie op de tien bedrijven en instellingen hebben meer inzicht gekregen in de besparingsmogelijkheden voor hun bedrijf of instelling dankzij de informatieplicht

Bij bedrijven en instellingen waar het thema 'energie besparen' minder tot niet belangrijk was, geeft zes op de tien aan niet meer inzicht gekregen te hebben in de besparingsmogelijkheden.

### Meer inzicht in besparingsmogelijkheden door de Informatieplicht:



### Verschillen tussen bedrijven waar energie besparen (on)belangrijk was met betrekking tot mate van inzicht in besparingsmogelijkheden\*:

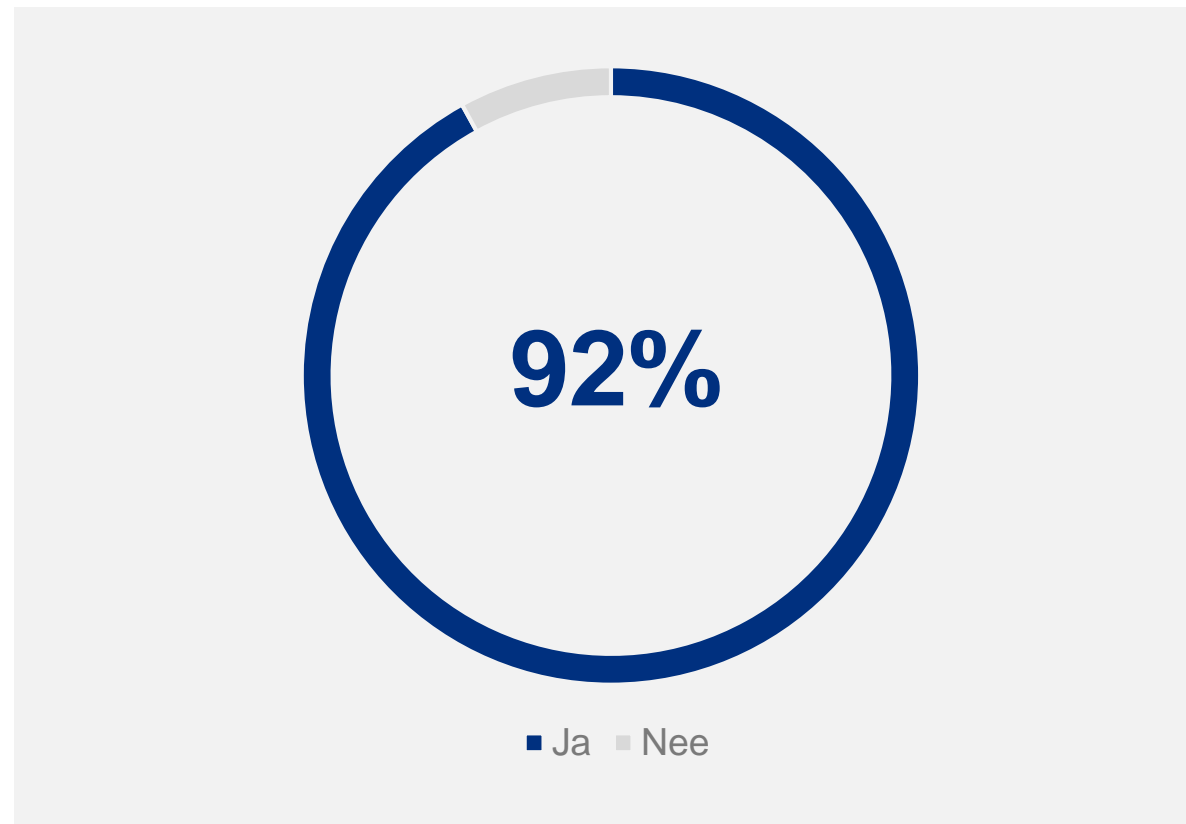
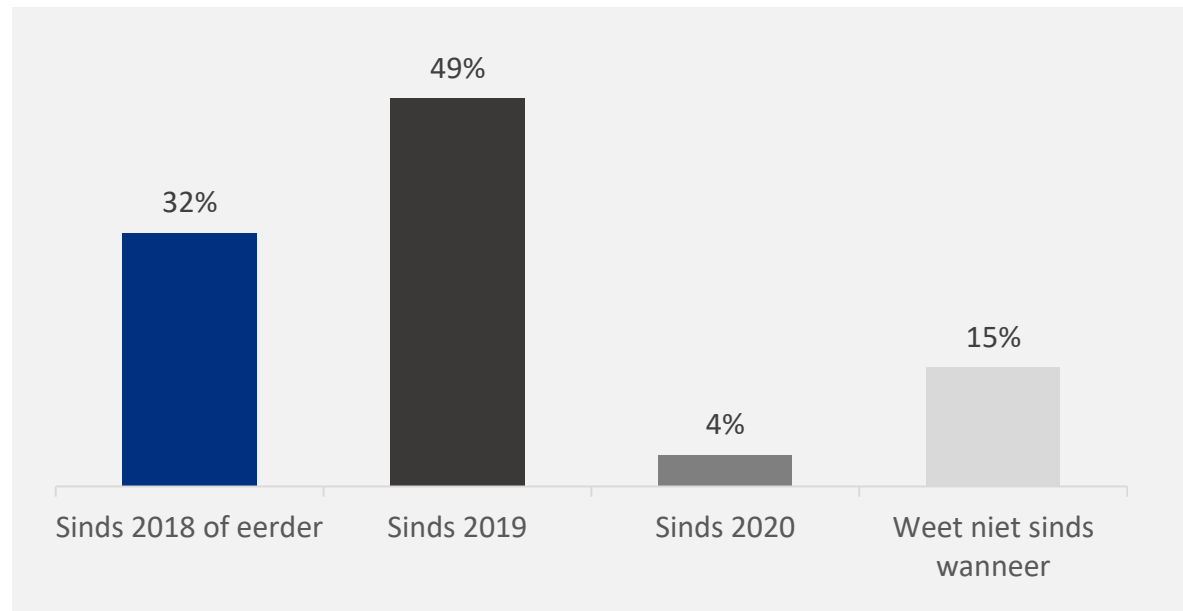


V12: Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling: Dankzij de rapportage voor de informatieplicht energiebesparing heb ik meer inzicht gekregen in de besparingsmogelijkheden voor mijn bedrijf of instelling. | Basis: totale steekproef, n=1.056.

**Bijna de helft van de bedrijven en instellingen is sinds 2019 op de hoogte van de energiebesparingsplicht. Van de bedrijven die sinds 2018 of eerder hiervan op de hoogte zijn, wist het overgrote deel dat ten minste één van de locaties hieronder viel.**

**Bekend met de energiebesparingsplicht:**

**Op de hoogte dat ten minste één locatie hieronder viel (n=343)\*\*:**



**Grote verbruikers\*** waren vaker sinds 2018 of eerder op de hoogte (40%) dan middelgrote verbruikers (28%).

V7: Sinds wanneer bent u bekend met de energiebesparingsplicht uit de Wet milieubeheer? | Basis: n=1.056

V9: Was het bij uw bedrijf of instelling bekend dat één of meerdere bedrijfslocaties onder deze energiebesparingsplicht vielen?

Note: Per 1 juli 2019 geldt de informatieplicht energiebesparing voor bedrijven en instellingen die onder de Wet milieubeheer vallen. Bron: rvo.nl

# Bedrijven en instellingen zijn het vaakst, maar zeker niet uitsluitend geïnformeerd over de Informatieplicht energiebesparing via kanalen van RVO, gemeente of omgevingsdienst en branches

## Kanalen waardoor bedrijven/instellingen zijn geïnformeerd:



## Anders, namelijk:

### Intern

- Eigen organisatie
- E-mail van een medewerker

### Reclame/media:

- Radio, kranten, tv spotjes
- Nieuws
- Artikel krant/tijdschrift

### Leverancier, andere organisaties en personen:

- Franchise organisatie
- Verhuurder van het pand
- Energie tussenpersoon
- (Facility contract) leverancier
- Inkooporganisatie van energie

### Overig, zoals:

- Green deal
- Internet
- SCCM
- Pavo bijeenkomst

V7: Hoe bent u geïnformeerd over de informatieplicht energiebesparing? [meer antwoorden mogelijk] | Basis: totale steekproef, n=1.056.

# 3 Rapporteren in eLoket

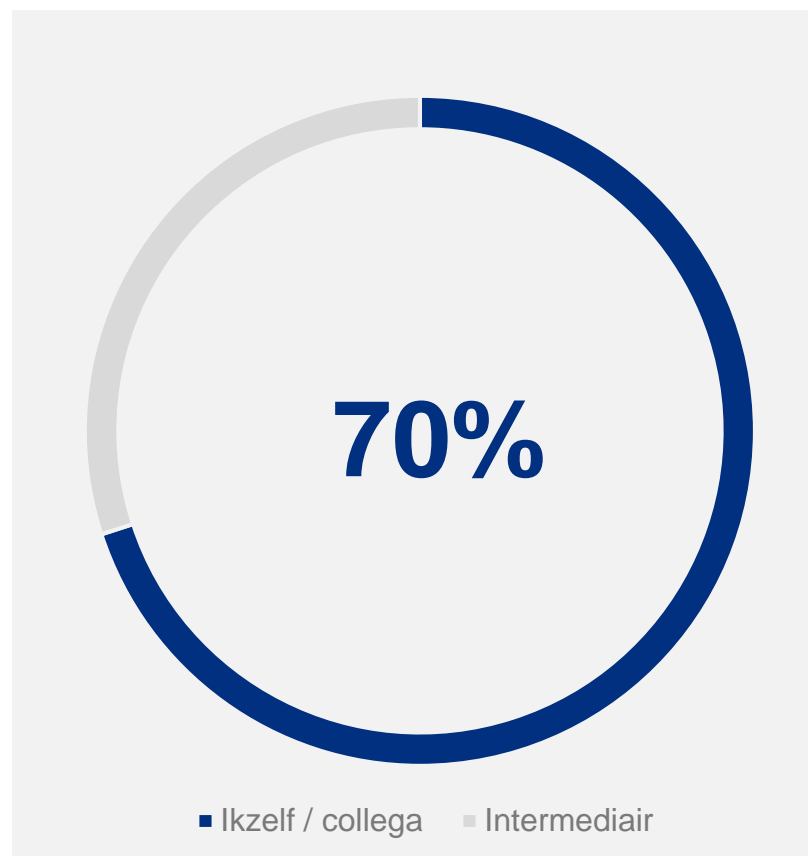


**Zeven op de tien bedrijven en instellingen hebben zelf gerapporteerd. Drie op de tien hebben een intermediair ingeschakeld. De belangrijkste reden hiervoor is dat de erkende maatregelenlijst te ingewikkeld is, maar ook tijd en prioriteit zijn belangrijke redenen.**

**Wie heeft gerapporteerd?**

**Waarom een intermediair?**

**Anders, namelijk:**



“Voor bedrijven met meer locaties is de rapportage nodeloos tijdrovend.”

“Interne wens om hier specialisten bij te betrekken.”

“Zij hebben meer kennis over deze materie.”

“Professioneel, zelf onvoldoende kennis.”

“Leerproces, betekent: eerst even aan het handje meegenomen worden.”

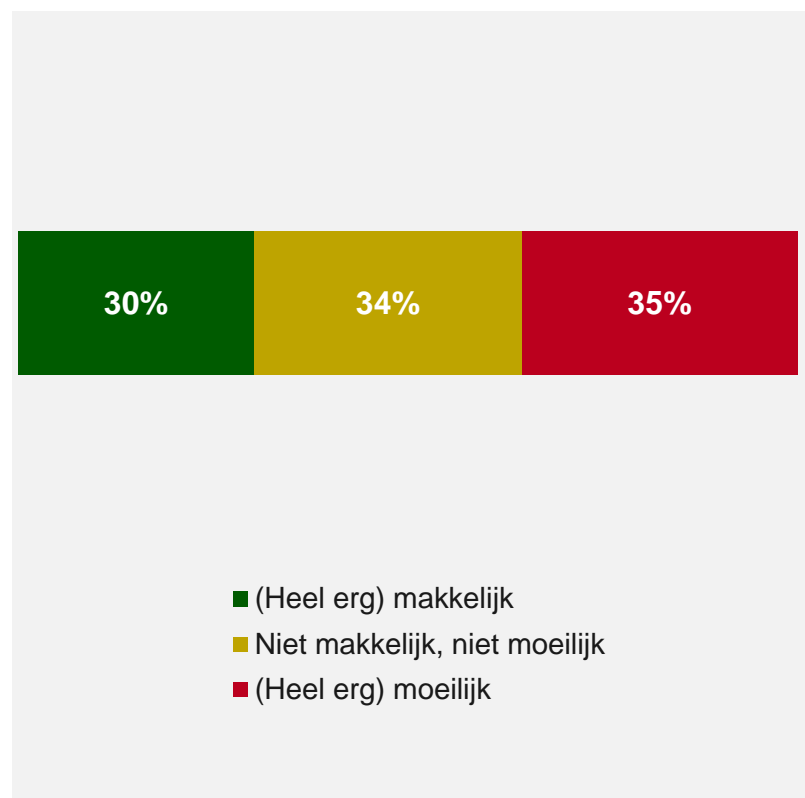
“Werd aangeboden.”

V3: Wie heeft er voor uw bedrijf of instelling gerapporteerd? | Basis: totale steekproef, n=1.056

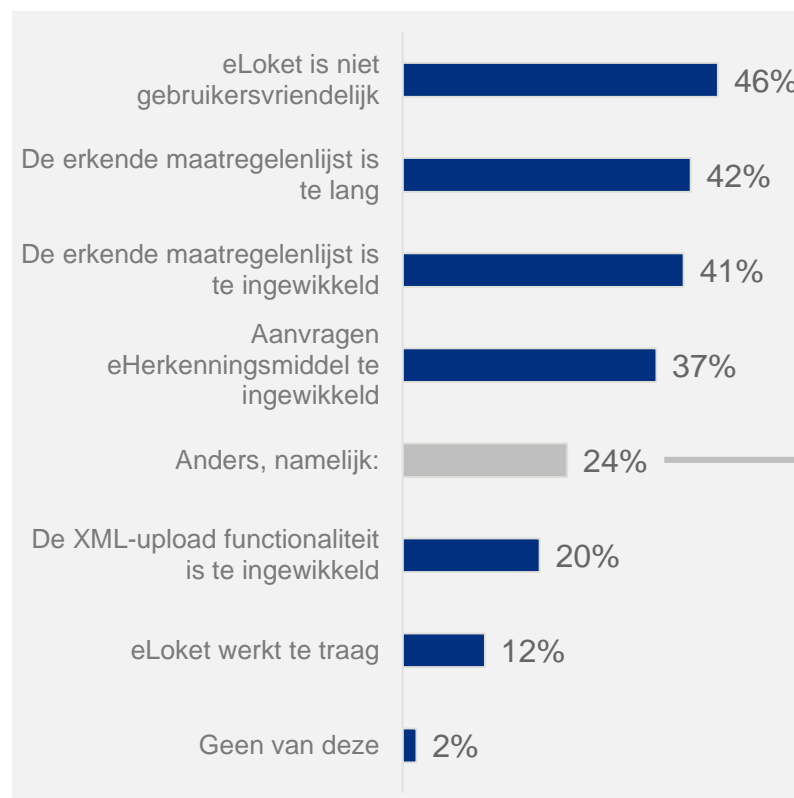
V4: Wat is/zijn de reden(en) dat u de rapportage door een externe adviseur/ intermediair heeft laten invullen? | n=312 (Bedrijven waar een intermediair heeft gerapporteerd)

**Bijna twee derde van de bedrijven en instellingen die zelf heeft gerapporteerd in eLoket, vond het (heel erg) makkelijk of was hier neutraal over. Ruim één derde vond het (heel erg) moeilijk. De belangrijkste reden hiervoor is dat eLoket niet als gebruikersvriendelijk wordt ervaren.**

**Hoe makkelijk/moeilijk was het rapporteren?**



**Waarom (heel erg) moeilijk?**



**Anders, namelijk:**

“Te veel vakjes en keuzes bij het eLoket. Elke locatie heeft soms gelijk dingen en soms andere dingen. Dus elke locatie moest apart ingevuld worden. Uiteindelijk maar een XML-upload gemaakt.”

“Niet mogelijk om vooraf in te zien wat de vragen zijn (en dus niet kunnen voorbereiden).”

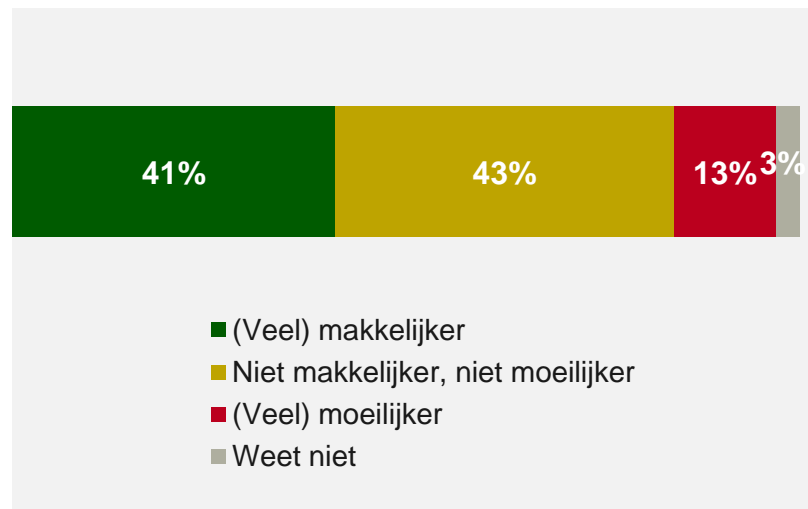
“Om de kosten van een intermediair te besparen is gekozen om dit zelf te regelen. De technische bewoordingen maken het invullen bijzonder lastig.”

“Het was lastig kiezen welke dingen op ons bedrijf van toepassing waren.”

V17 Hoe makkelijk of moeilijk vond u het digitaal rapporteren via eLoket van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland? | Basis: n=722 (enkel bedrijven die zelf hebben gerapporteerd en mét EML)  
 V18: Wat is/zijn de reden(en) dat u het moeilijk vond? | n=259 (Bedrijven die aangaven het rapporteren (heel erg) moeilijk te vinden)

# De erkende maatregelenlijst maakte het voldoen aan de informatieplicht voor circa vier op de tien bedrijven en instellingen (veel) makkelijker. Ruim één op de tien vond het moeilijker, veelal doordat technische randvoorwaarden complex waren en informatie lastig te achterhalen was.

**Informatieplicht makkelijker of moeilijker met lijst:** **Redenen waarom de erkende maatregelenlijst het voldoen aan informatieplicht moeilijker maakte:** **Anders, namelijk:**



**Grote verbruikers\*** vonden vaker dat de erkende maatregelenlijst het voldoen aan de informatieplicht (veel) makkelijker maakte (48%) dan middelgrote verbruikers (37%).



“Veel maatregelen op de lijst zijn niet terug te verdienen of toepasbaar.”

“Ik had niet altijd het gevoel dat ik de juiste omschrijving kon aankruisen, het sloot vaak niet aan bij onze situatie.”

“Niet alles leek van toepassing op onze situatie.”

“Zelfs mijn koeltechnische adviseurs stelden onjuistheden vast. Taalgebruik voor hooggeschoolden en theoretisch opgeleiden.”

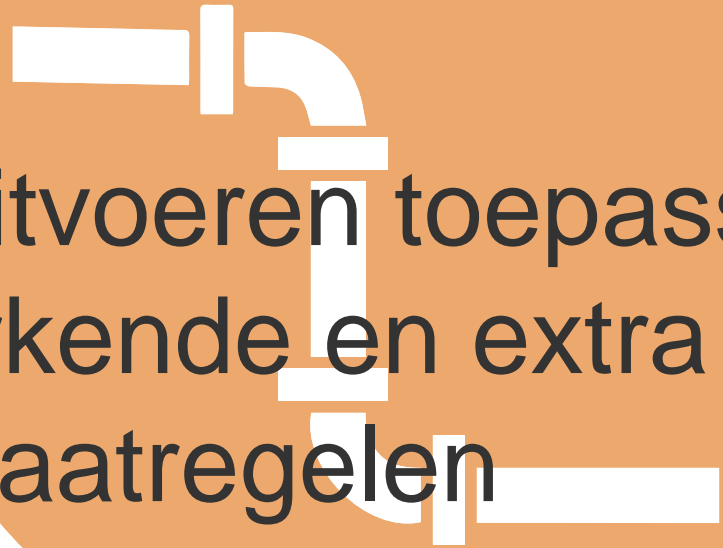
V13: Voor het voldoen aan de informatieplicht energiebesparing kon u gebruik maken van een erkende maatregelenlijst voor uw bedrijfstak. In hoeverre maakte deze lijst het voor u makkelijker of moeilijker? | Basis: n=722 (bedrijven met EML die zelf hebben gerapporteerd).

V15: Kunt u aangeven om welke reden(en) deze lijst het u moeilijker maakte? | n=94 (Bedrijven die aan hebben gegeven dat de erkende maatregelenlijst de informatieplicht (veel) moeilijker maakte)

## Processen

4

Uitvoeren toepasselijke  
erkende en extra  
maatregelen



## Ventilatie



## Isolatie

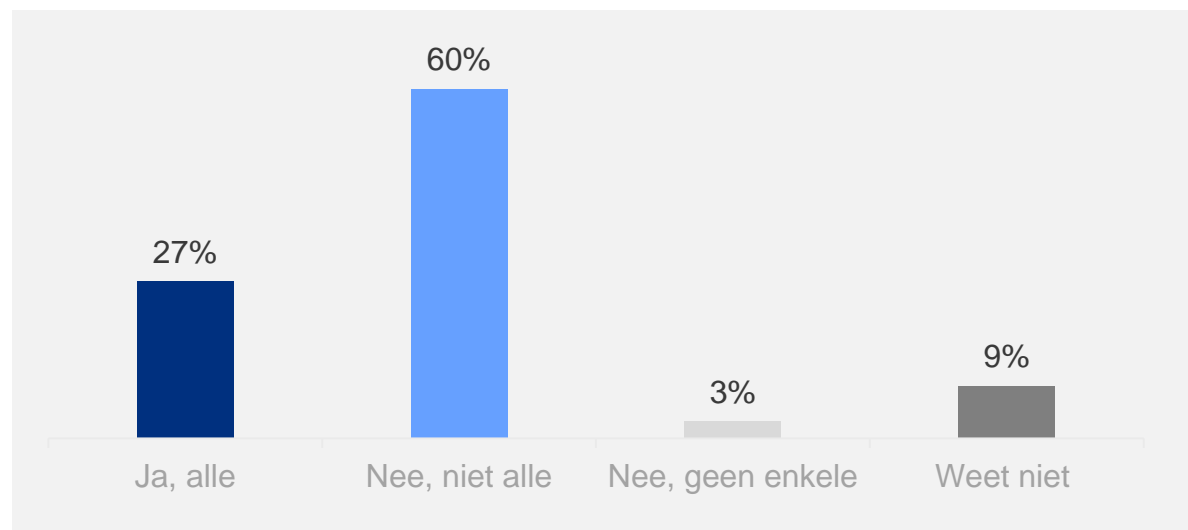




# Ruim een kwart van de bedrijven en instellingen hebben alle toepasselijke maatregelen uitgevoerd. Zes op de tien bedrijven hebben (nog) niet alle maatregelen uitgevoerd.

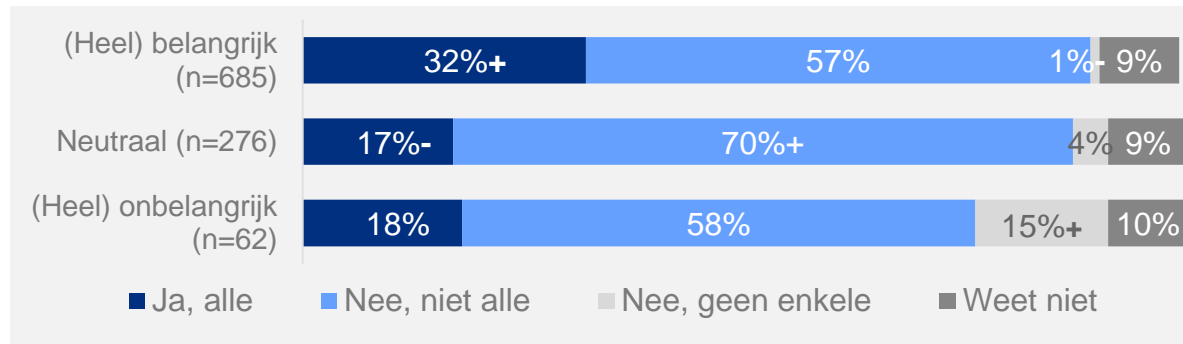
Bij bedrijven waar het onderwerp energie besparen (heel) belangrijk was, geeft bijna een derde aan alle maatregelen te hebben uitgevoerd

## Zijn alle toepasselijke maatregelen uitgevoerd?

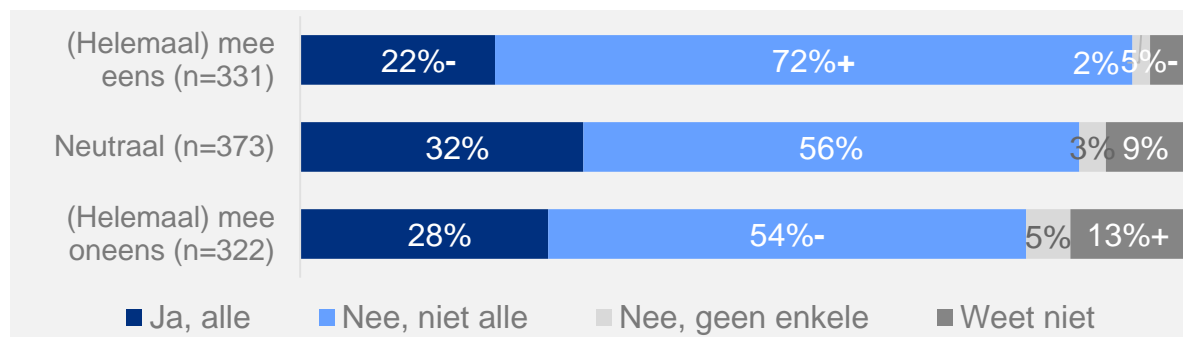


**Middelgrote verbruikers\*** hebben **vaker** alle toepasselijke maatregelen uitgevoerd (30%) dan grote verbruikers (23%). Grote verbruikers hebben vaker (nog) niet alle maatregelen uitgevoerd (66%) in vergelijking met middelgrote verbruikers (57%).

## Verschillen tussen bedrijven waar energie besparen (on)belangrijk was\*\*



## Verschillen tussen bedrijven die (on)eens zijn met de stelling: 'Ik heb meer inzicht gekregen in de besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht'\*\*\*

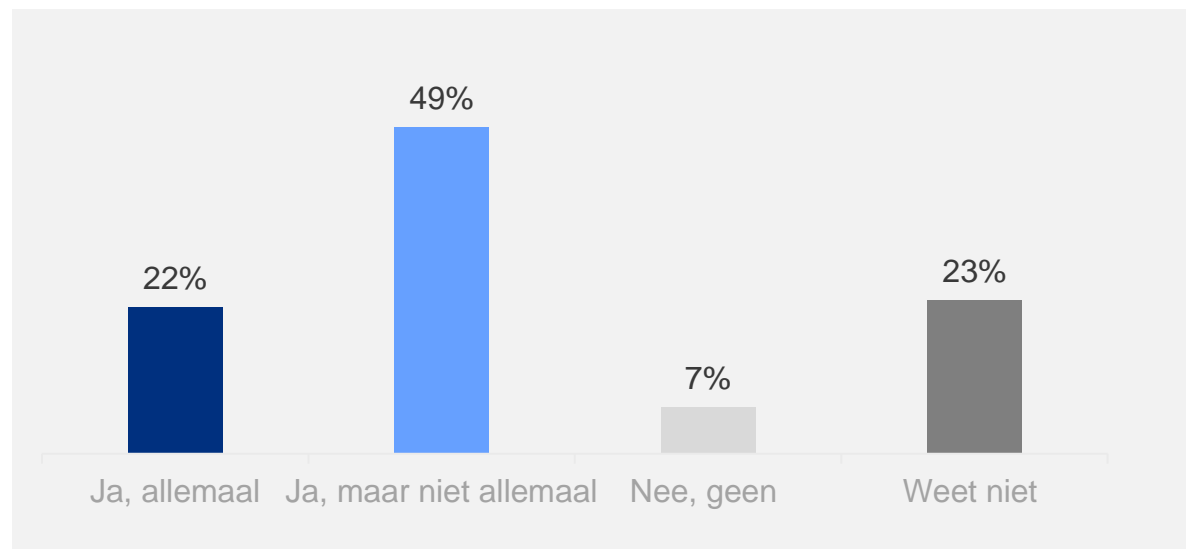


V19: Heeft uw bedrijf of instelling alle toepasselijke erkende maatregelen van de maatregelenlijst van uw bedrijfstak uitgevoerd? | Basis: n=1.031 (bedrijven/instellingen met EML)

# Van de bedrijven en instellingen die (nog) niet alle maatregelen hebben uitgevoerd, geven ruim twee op de tien aan alle maatregelen uit te voeren en bijna de helft niet allemaal

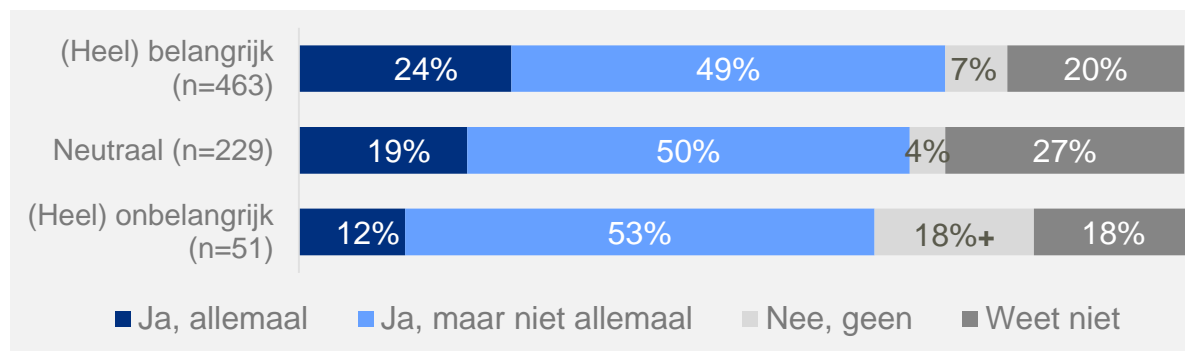
Bedrijven die meer inzicht hebben gekregen in besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht geven vaker aan nog maatregelen uit te gaan voeren. Bedrijven die niet meer inzicht hebben gekregen, weten het vaker niet.

## Worden de niet uitgevoerde maatregel(en) nog uitgevoerd?

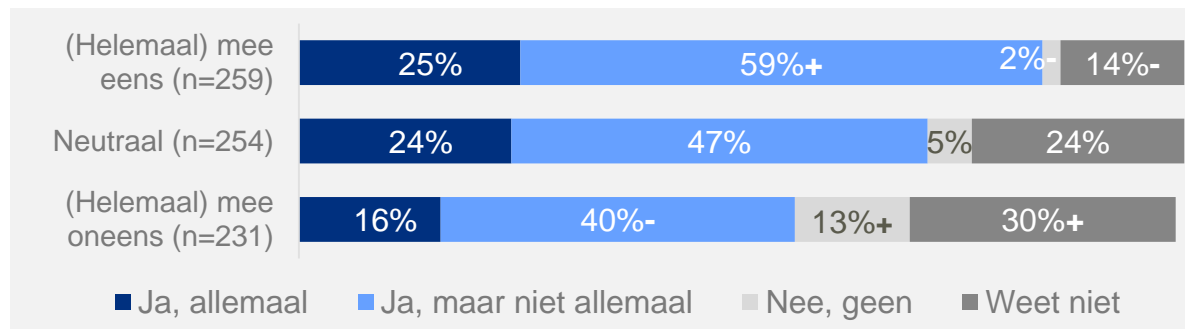


**Grote verbruikers\*** geven vaker nog maatregelen, maar niet alle, nog uit te voeren (53%) ten opzichte van middelgrote verbruikers (46%). Middelgrote verbruikers weten het vaker nog niet (26% tegenover 18% van de grote verbruikers).

## Verschillen tussen bedrijven waar energie besparen (on)belangrijk was\*\*



## Verschillen tussen bedrijven die (on)eens zijn met de stelling: 'Ik heb meer inzicht gekregen in de besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht'\*\*\*



V24: Gaat uw bedrijf of instelling de (nog) niet uitgevoerde toepasselijke maatregel(en) nog uitvoeren? | n=749 (Bedrijven die nog geen of (nog) niet alle maatregelen hebben uitgevoerd)

# Veel bedrijven en instellingen geven aan dat er (momenteel) geen budget is voor het uitvoeren van de maatregelen. Bovendien lijken veel bedrijven/instellingen de intentie te hebben, maar worden sommige zaken op een natuurlijk moment vervangen.

## Toelichting wel of niet van plan erkende maatregelen uit te voeren:

### Ja, allemaal

“Sommige maatregelen gaan gebeuren op een natuurlijk moment. Bijvoorbeeld bij een verbouwing.”

“Wettelijke verplichting maatregelen met een terugverdientijd tot 5 jaar uit te voeren.”

“De komende jaren pakken we steeds een onderdeel op uit de besparingsmaatregelen.”

### Ja, maar niet allemaal

“Eerst moet de nieuwbouw afgerond zijn. Dan maken we de balans op (zonne-energiecentrale werkend bijv.). Welke apparatuur is na oplevering blijvend, wat is er allemaal uitgevoerd, dat soort vragen.”

“Sommige maatregelen zijn niet rendabel binnen 3 tot 5 jaar. of het pand wordt gesloopt of getransformeerd binnen 5 jaar.”

“Er zijn maatregelen die technisch niet verantwoord zijn.”

“Niet allen financieel haalbaar. Soms technisch moeilijk uitvoerbaar. Te weinig personele inzet. Een vertragende factor is dat maatregelen aanbesteed moeten worden.”

“Niet alles is toepasbaar in onze werkomgeving. Daarnaast moet er voldoende kapitaal beschikbaar zijn om de investeringen te kunnen doen. Met de COVID-19 crisis is onze branche en onze liquiditeit sterk onder druk komen te staan.”

“Heeft met budget te maken of de terugverdientijd.”

“Wij zijn een sportvereniging met een oud clubhuis en met een veldverlichtingsinstallatie met gasontladingslampen. Wij hebben niet de financiële middelen om deze belangrijke energieverbruikers aan te passen, mede omdat we niet door de gemeente gesteund worden.”

### Nee, geen

“Vanwege de monumentale status.”

“Bedrijf houdt op te bestaan.”

“Deze informatieplicht kost tijd die wij niet spenderen aan het optimaliseren van de bedrijfsvoering, waaronder het minimaliseren van energiegebruik.”

“Vereist totale nieuwbouw. Wel intentie, maar middelen ontbreken vooralsnog.”

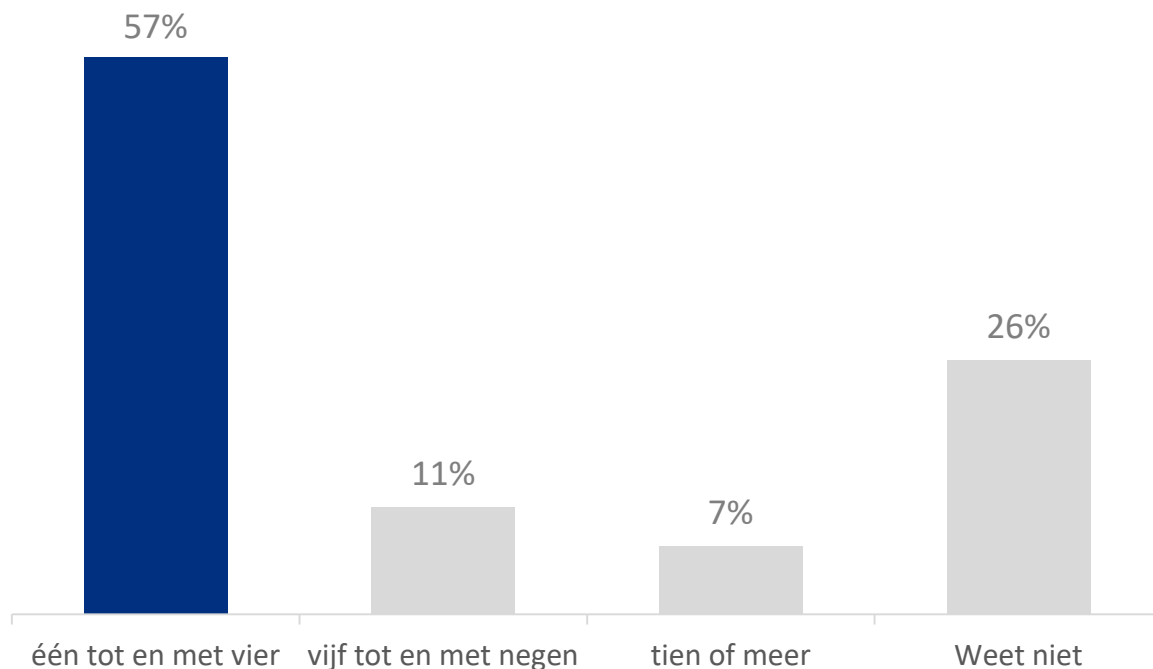
### Weet niet

“Hangt van een aantal factoren af waar wij als huurder van het pand geen invloed op hebben.”

V25: Kunt u uw antwoord toelichten? | Basis: n=749 (Bedrijven die nog niet alle maatregelen hebben uitgevoerd)

# Voor bijna zes op de tien bedrijven geldt dat zij van plan zijn nog één tot vier toepasselijke maatregelen uit te voeren

Hoeveel toepasselijke erkende maatregelen is uw bedrijf van plan uit te voeren?



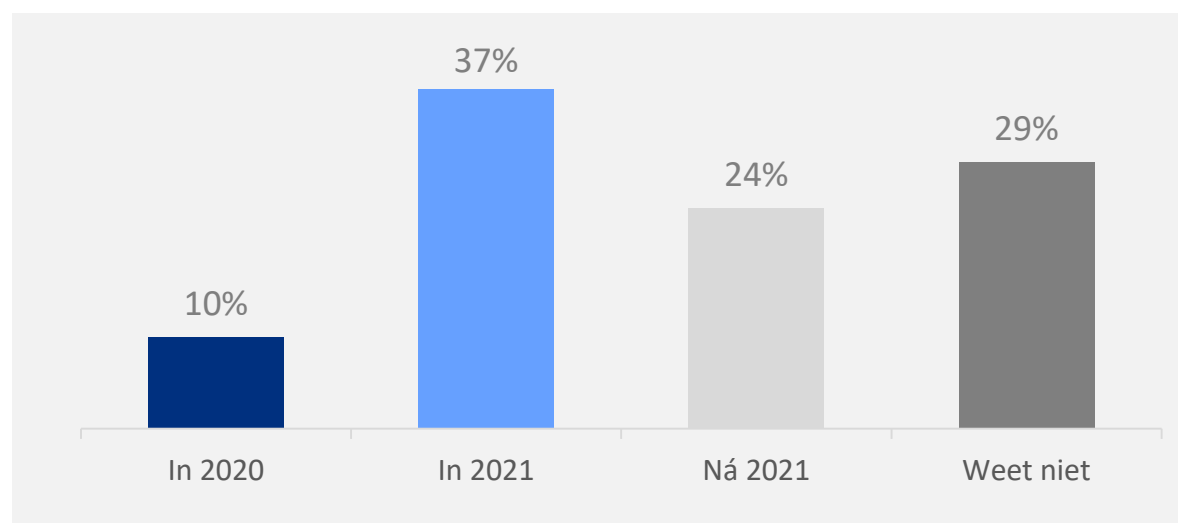
**Grote verbruikers\*** geven vaker aan vijf tot en met negen maatregelen te gaan uitvoeren (14%) dan middelgrote verbruikers (8%).

V26: Kunt u aangeven hoeveel toepasselijke erkende maatregelen uw bedrijf of instelling van plan is nog te gaan uitvoeren? Basis: n=531 (Bedrijven die alle of enkele maatregelen nog gaan uitvoeren)

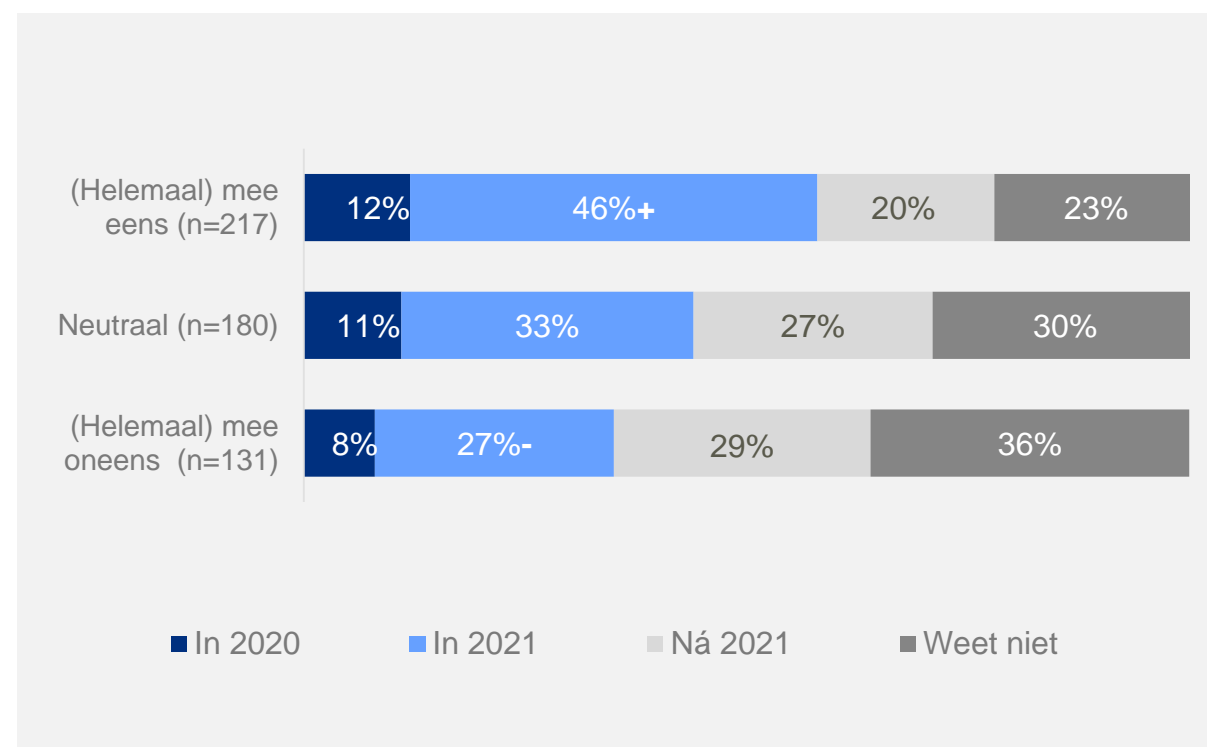
# Het merendeel van de bedrijven verwacht in 2021 of later (de meeste van) de toepasselijke maatregelen uit te gaan voeren. Circa drie op de tien weet nog niet wanneer.

Bedrijven die dankzij de informatieplicht meer inzicht hebben gekregen in besparingsmogelijkheden geven vaker aan de maatregelen in 2021 uit te gaan voeren.

## Wanneer gaat u (de meeste van) deze maatregelen uitvoeren?



## Verschillen tussen bedrijven die (on)eens zijn met de stelling: 'Ik heb meer inzicht gekregen in de besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht'\*\*\*



**Grote verbruikers\*** geven vaker aan de toepasselijke maatregelen ná 2021 uit te voeren (30%) dan middelgrote verbruikers (19%). Middelgrote gebruikers zeggen vaker nog in 2020 deze maatregelen uit te zullen voeren (14% ten opzichte van 7% van grote verbruikers)

V27: Wanneer gaat u (de meeste van) deze maatregelen uitvoeren? | Basis: n=531 (Bedrijven die alle of enkele maatregelen nog gaan uitvoeren)

# De invloed van corona op het economische klimaat van bedrijven en instellingen wordt genoemd als een van de redenen waardoor het aantal maatregelen of de uitvoerdatum veranderen. Ook geven meerdere bedrijven aan de maatregelen gefaseerd uit te voeren.

## Toelichting aantal maatregelen en wanneer deze worden uitgevoerd:

### In 2020

“De meeste maatregelen hebben we al een in plan van aanpak staan voor uitvoering in 2020. Ook voor de informatieplicht waren wij hier mee bezig.”

“Het vervangen van de huidige verlichting door LED verlichting was voor ons de belangrijkste energiebesparing.”

“Uit het rapport blijkt dat wij enkele maatregelen kunnen nemen. Dat gaan wij doen.”

“De bedoeling is 2020, maar door Corona mogelijk een uitloop in 2021.”

### In 2021

“De meeste maatregelen zijn uitgevoerd. De huidige economische situatie laat dit jaar geen investeringen toe.”

“Veel moeten eerst worden begroot/ worden aangestuurd. Dit duurt even.”

“Vanwege corona erg druk. Een aantal zaken zijn doorgeschoven naar 2021.”

“Aantal maatregelen hebben nog wat meer onderzoek en inzicht nodig (zoals veel zonnepanelen). Dit moet eerst worden uitgezocht en bekostigd alvorens we dit kunnen gaan doen.”

### Ná 2021

“We gaan de maatregelen gefaseerd doorvoeren.”

“Sommige maatregelen zijn nu nog niet uitvoerbaar of er moet eerst onderzocht worden. Ziekenhuizen en verpleeghuizen zijn complex.”

“Grote renovatie in 2022.”

“Conform levensduur, planning en/of bij wijziging lay-out fabriek.”

“We werken met een duurzaam meerjarenplan en volgen de afspraken uit het klimaatakkoord.”

“Op dit moment ontbreekt het aan FTE's om de maatregelen op te volgen.”

### Weet niet

“Er wordt aan maatregelen voldaan zodra de huidige situatie aan vervanging toe is, niet eerder want dat zou zonde zijn van de vorige investering...”

“Dit ligt geheel aan het economische klimaat voor de komende jaren.”

“Energie besparen gaat steeds door, elke maatregel die betaalbaar is gaan wij uitvoeren als er geld voor is.”

“Onnodige kostenpost.”

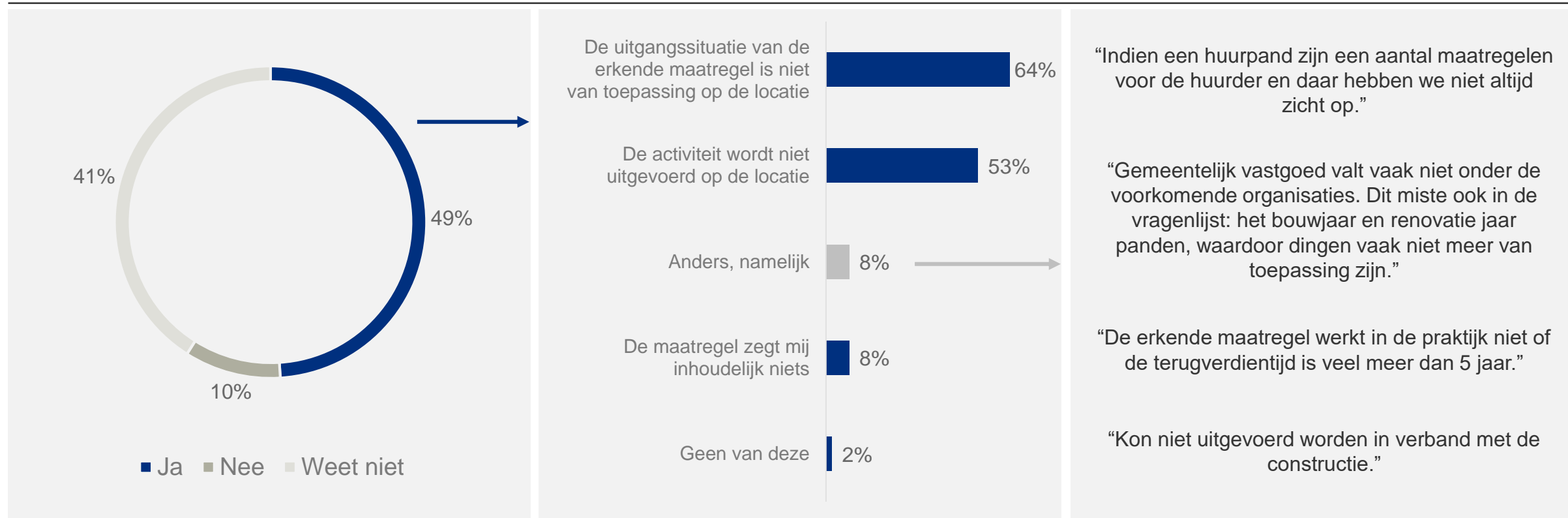
V28: Kunt u uw antwoord toelichten? | Basis: n=531 (Bedrijven die alle of enkele maatregelen nog gaan uitvoeren)

# Circa de helft van de bedrijven en instellingen heeft in eLoket ten minste één keer aangegeven dat een erkende maatregel 'niet van toepassing' is. De belangrijkste reden hiervoor is dat de uitgangssituatie van de maatregel niet van toepassing is op de locatie.

Ten minste een keer aangegeven dat erkende maatregel 'niet van toepassing' is?

Wat is/zijn de reden(en) hiervoor?

Anders, namelijk:



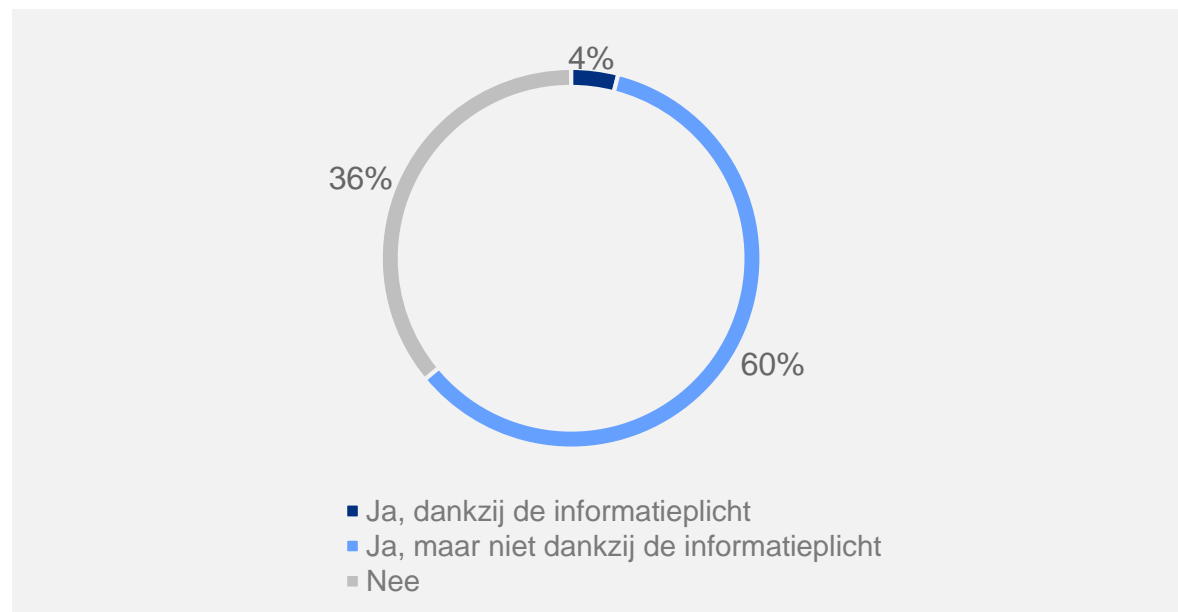
V21: Is er tijdens het rapporteren via eLoket één keer of vaker aangegeven dat een erkende maatregel voor uw bedrijf of instelling 'niet van toepassing' is? Basis: 1.031 (bedrijfstukken met EML)

V22: Wat is/zijn de reden(en) geweest om in eLoket te antwoorden dat een erkende maatregel voor uw bedrijf of instelling 'niet van toepassing' is? | n=508

# Bijna twee derde van de bedrijven gaat extra CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen nemen, maar veelal niet dankzij de informatieplicht.

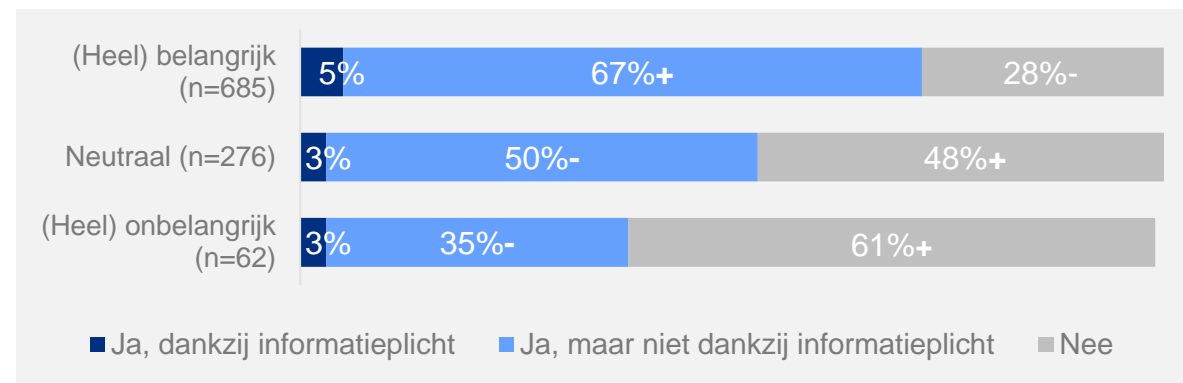
Bedrijven waar het onderwerp energie besparen (heel) belangrijk was, geven vaker aan extra maatregelen te nemen.

## Extra CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen?

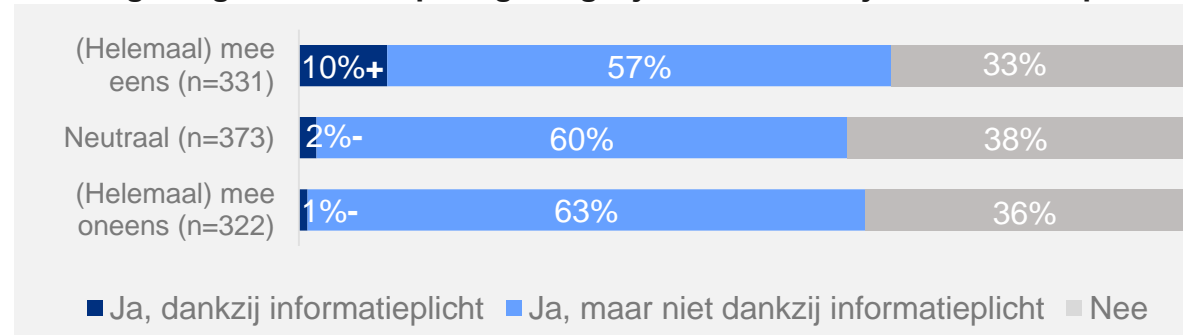


**Grote verbruikers\*** zijn vaker van plan extra maatregelen te nemen (68% totaal 'ja') dan middelgrote verbruikers (61% totaal 'ja').

## Verschillen tussen bedrijven waar energie besparen (on)belangrijk was\*\*



## Verschillen tussen bedrijven die (on)eens zijn met de stelling: 'Ik heb meer inzicht gekregen in de besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht'\*\*\*



V29: ...Bent u van plan om daarnaast nog meer CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen te nemen? | Basis: n=1.031 (Bedrijven met EML)



# De extra CO<sub>2</sub>-reducerende maatregel die de meeste bedrijven van plan zijn uit te voeren, is extra investeren in energiebesparing

Bedrijven die meer inzicht hebben gekregen in de besparingsmogelijkheden dankzij de informatieplicht, gaan vaker extra investeren in energiebesparing dan bedrijven die aangaven niet meer inzicht gekregen te hebben in de mogelijkheden.

## Welke CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen?



V30: Welke maatregel(en) is uw bedrijf of instelling van plan nog meer te nemen? | Basis: n=663 (Bedrijven die hebben aangegeven extra maatregelen te nemen)

5

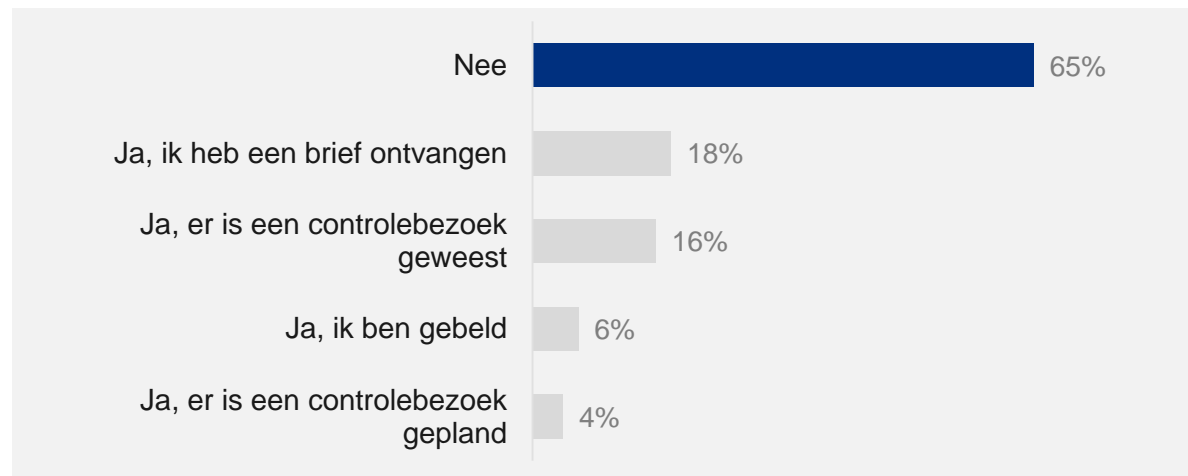
# Contact gemeente of omgevingsdienst



# Circa twee derde van de bedrijven en instellingen is, nadat de rapportage is ingediend, niet benaderd door de gemeente of omgevingsdienst

Van de bedrijven die (nog) niet alle maatregelen hebben uitgevoerd, heeft bijna één vijfde een afspraak met de gemeente.

## Heeft de gemeente of omgevingsdienst contact opgenomen?

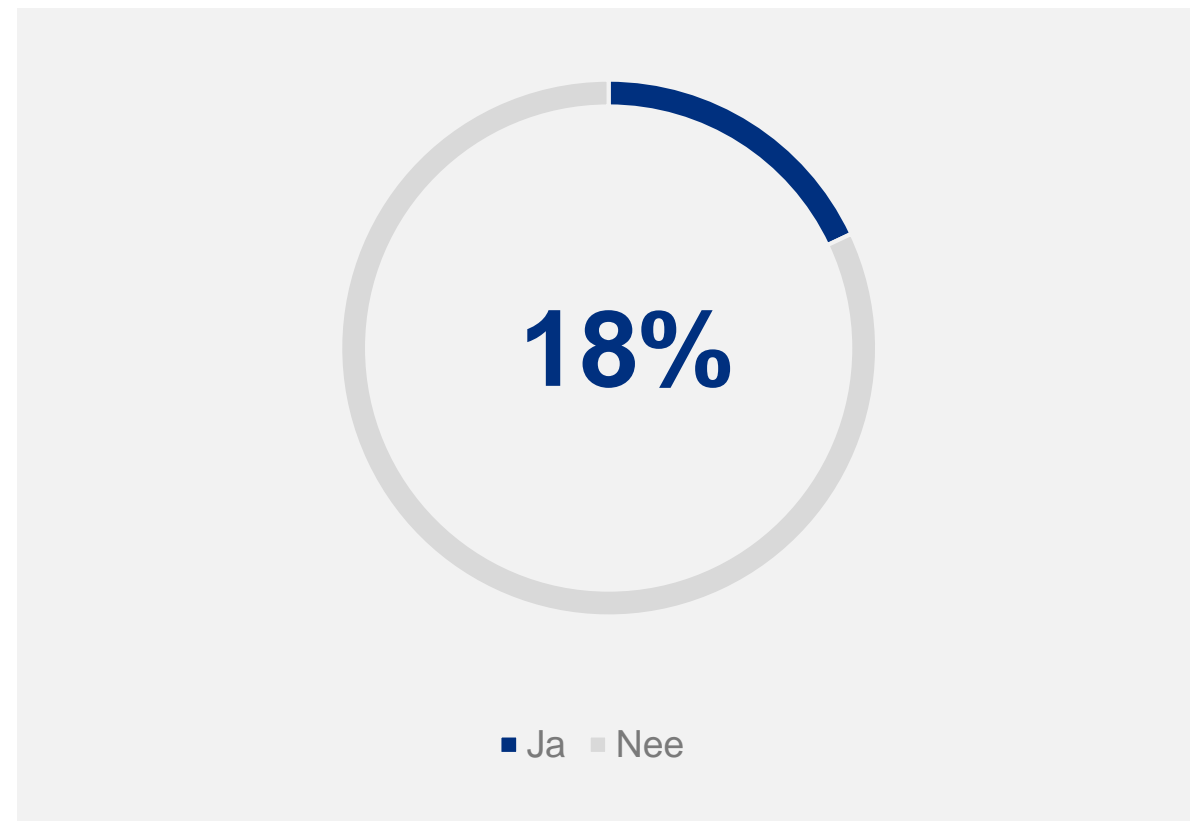


Bedrijven en instellingen waar de gemeente contact mee heeft opgenomen (totaal 'ja'), geven vaker aan **alle nog niet uitgevoerde, toepasselijke maatregelen** uit te voeren (28% tegenover 18% bij bedrijven waar gemeente geen contact mee heeft opgenomen).



Daarnaast geven bedrijven waar contact mee is opgenomen vaker aan **tien of meer maatregelen** uit te gaan voeren (11% tegenover 3% bij bedrijven waar de gemeente geen contact mee heeft opgenomen).

## Afspraak met de gemeente of omgevingsdienst over maatregelen\*



V31: Heeft uw gemeente of omgevingsdienst contact met u opgenomen nadat de rapportage was ingediend? | Basis: totale steekproef, n=1.056.

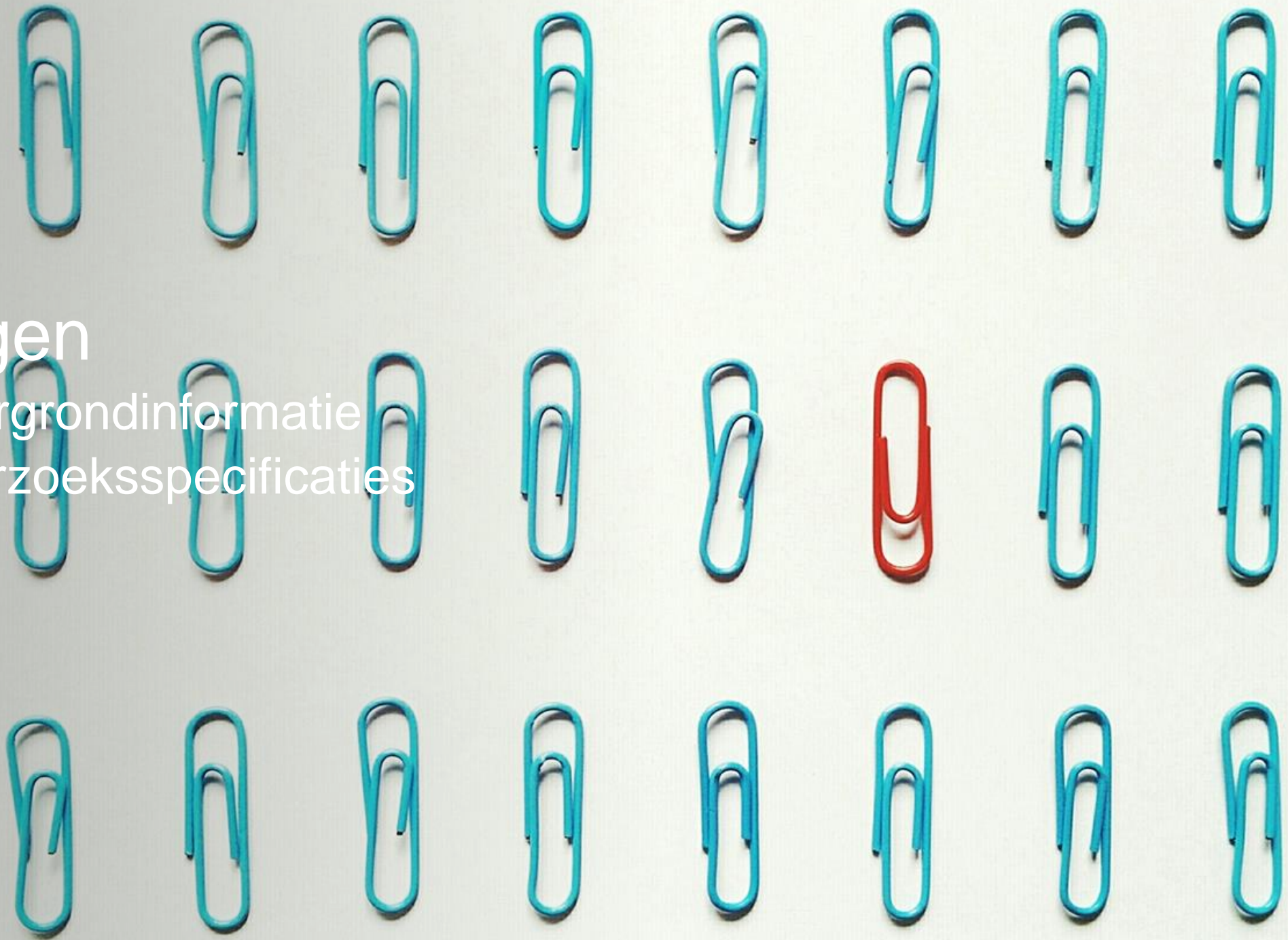
V32: Heeft u afspraken gemaakt met uw gemeente of omgevingsdienst over het uitvoeren van (nog) niet uitgevoerde toepasselijke maatregelen?

\* Basis: n=749 (bedrijven die nog niet alle toepasselijke erkende maatregelen hebben uitgevoerd)

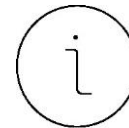
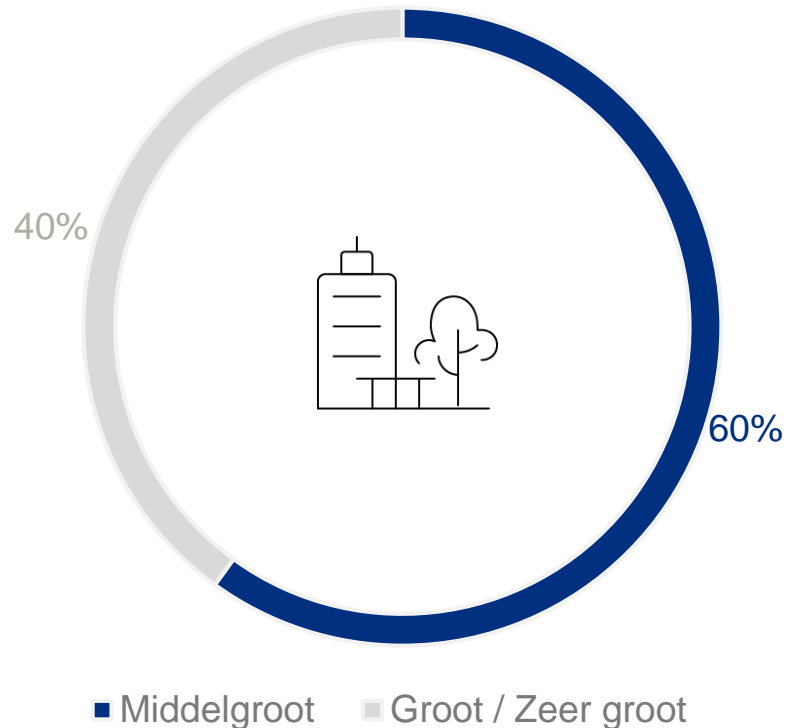
6

## Bijlagen

- Achtergrondinformatie
- Onderzoeksspecificaties



# Verdeling groot tot zeer grote verbruikers en middelgrote verbruikers

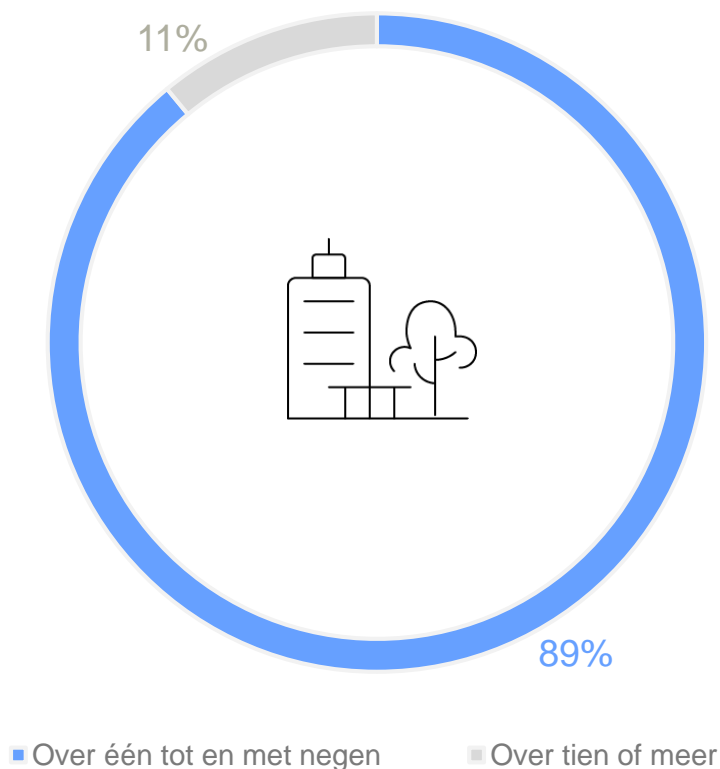


**Middelgroot verbruiker:** Onder middelgroot verbruiker worden bedrijven/instellingen verstaan met een elektriciteitsverbruik tussen de 50.000 - 200.000 kWh én een gasverbruik van < 75.000 m<sup>3</sup>, of een elektriciteitsverbruik van < 200.000 kWh én een gasverbruik tussen de 25.000 - 75.000 m<sup>3</sup>.

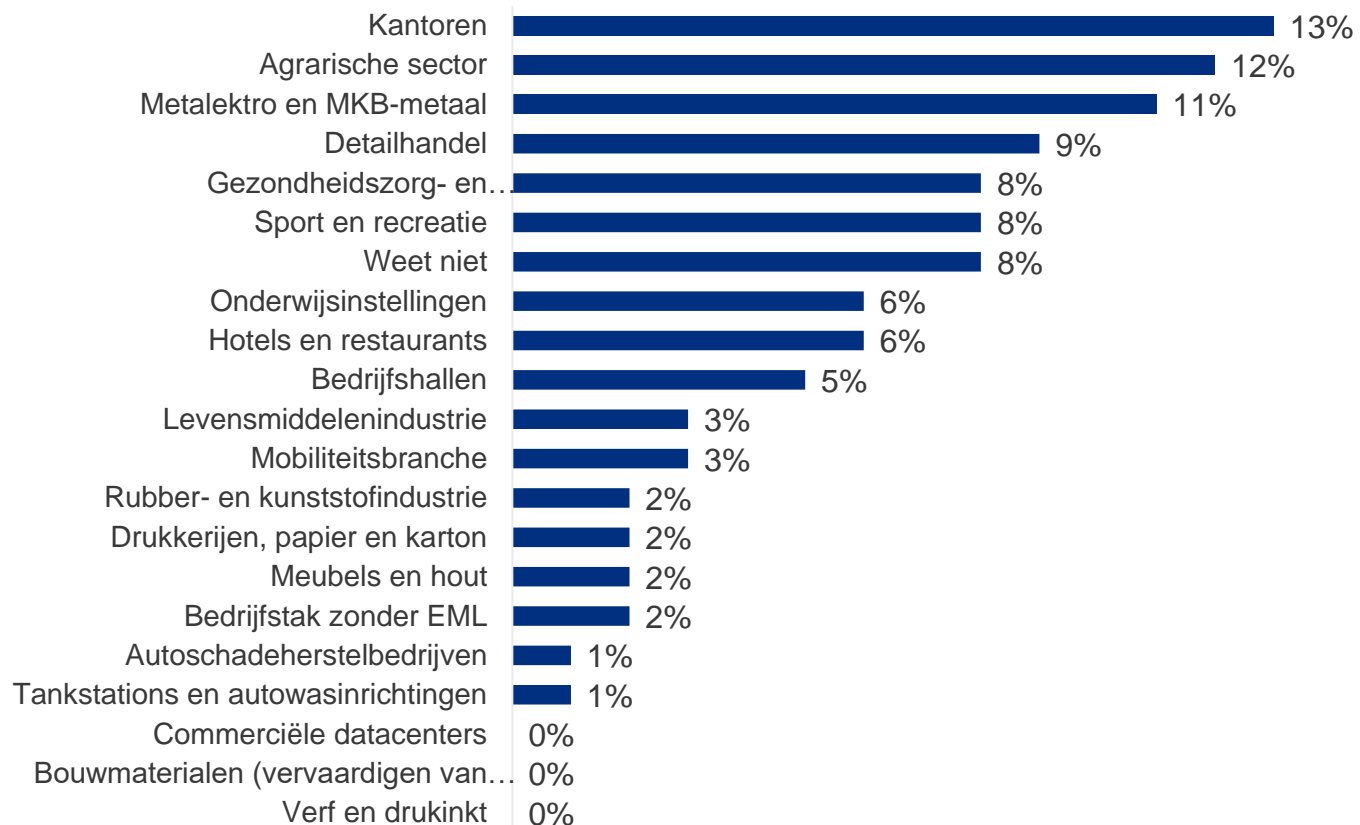
**(Zeer) groot verbruiker:** Onder (zeer) groot verbruiker worden bedrijven/instellingen verstaan met een energieverbruik vanaf 200.000 kWh elektriciteit of vanaf 75.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalent per jaar.

# Over hoeveel bedrijfslocaties is gerapporteerd en onder welke bedrijfstak viel de rapportage

Over hoeveel locaties gerapporteerd?



Onder welke bedrijfstak is de rapportage ingediend?



V5: Over hoeveel bedrijfslocaties is er voor uw bedrijf of instelling gerapporteerd?

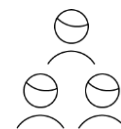
V2: Onder welke bedrijfstak heeft uw bedrijf of instelling een rapportage voor de informatieplicht ingediend? | Basis: totale steekproef, n=1.056

# Overzicht van de onderzoeksspecificaties



## Doelgroep

Bedrijven en instellingen met een jaarlijks verbruik vanaf 50.000 kWh of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas per bedrijfslocatie die hebben gerapporteerd in eLoket van RVO.



## Steekproef(bron)

Er is een steekproef getrokken uit een het overzicht van in totaal circa 50.000 bedrijfslocaties van bedrijven en instellingen waarvoor een rapportage was ingediend in eLoket. Respondenten in de steekproef kunnen zodoende over meerdere bedrijfslocaties hebben gerapporteerd. Hierdoor is de verdeling van de steekproef niet helemaal vergelijkbaar met de totale populatie.



## Respons

Bruto zijn n= 10.500 respondenten uitgenodigd. Deze selectie is random getrokken uit het overzicht van bedrijfslocaties van bedrijven en instellingen die hebben gerapporteerd. Achtergrondinformatie die in het onderzoek is meegenomen, is of een bedrijf of instelling een groot tot zeer groot verbruiker van energie is of middelgroot verbruiker. Uiteindelijk hebben n= 1.056 respondenten deelgenomen (respons van circa 10%). De verdeling van (zeer) grote en middelgrote verbruikers is onder de deelnemende bedrijven en instellingen vrijwel gelijk aan de verdeling van bedrijven en instellingen die hebben gerapporteerd. Ook de verdeling van bedrijfstakken komt goed overeen met de populatie. Metalelektro is echter wat oververtegenwoordigd en detailhandel ondervertegenwoordigd in dit onderzoek.



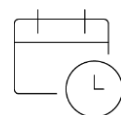
## Online methode

Voor dit onderzoek is gebruikt gemaakt van een online vragenlijst (CAWI: computer assisted web interviewing). Respondenten ontvingen een e-mail met daarin informatie over het onderzoek en een link naar de online vragenlijst.



## Vragenlijst

De vragenlijst is opgesteld door Kantar in samenspraak met RVO en ministerie van EZK. De gemiddelde invulduur bedroeg 8 minuten.



## Veldwerkperiode

Het veldwerk heeft gelopen van 3 september t/m 27 september 2020.