

Eerste Kamer der Staten Generaal
t.a.v. de Commissie Binnenlandse Zaken/Algemene Zaken
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Contactgegevens
Gemeente Lelystad
Regien van Adrichem
Postbus 91
8200 AB Lelystad
Tel: 0320-278411
06-50696309
rem.van.adrichem@lelystad.nl
fysiekepijler@g32.nl
www.g32.nl

Behandeld door: R.E.M. van Adrichem
Datum: 24 februari
Onderwerp: Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen
vergunninghouders

Geachte commissieleden,

Op 7 maart aanstaande staat op de agenda van de Eerste Kamercommissie BiZa/AZ de bespreking van de procedure met betrekking tot de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (34.453). Deze wet regelt de invoering van een nieuw stelsel van kwaliteitsborging voor bouwen. Aannemers moeten op grond van deze wet zelf controleren of zij voldoen aan alle bouwweisen.

Tijdens de behandeling in de kamer heeft u kennis kunnen nemen van de kritiek op deze wet van zowel de VNG als de G32, maar ook van de kritiek van een groot aantal bouw- en consumentenorganisatie. Het G32-stedennetwerk, het netwerk van 38 (middel)grote steden in ons land, wil u, mede omwille van die kritiek, verzoeken om middels een (voorlopig) verslag aandacht bij de minister te vragen voor enkele prangende vraagstukken. Ons inziens zijn hier voldoende argumenten voor.

Wij steunen het achterliggende principe dat aannemers meer verantwoordelijkheid krijgen. Maar hiervoor is betere wetgeving nodig dan er nu voorligt en dienen gemeenten meer zekerheid te hebben over de bouwkwiteit van woningen dan nu in de wet is voorzien . In feite komt de nieuwe wet neer op het privatiseren van het bouwtoezicht. Maar het risico bestaat dat aannemers te laat rapporteren, of onvolledig en soms onsamenhangende rapporten afleveren. Steden staan dan met de rug tegen de muur en zijn niet in staat de kwaliteit van het particuliere toezicht te beoordelen. Ten slotte is er geen heldere opvatting over de rol en de verantwoordelijkheid van de lokale overheid en is ook het vraagstuk van de legesuitwerking nog onvoldoende uitgewerkt.

Op 21 februari jl. heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel. In het uitvoerige plenaire debat bleek dat de Kamer ook twijfels had bij het wetsvoorstel; dit komt bijvoorbeeld naar voren uit de amendementen en moties waarmee het voorstel is aangepast. In de amendementen worden verschillende nieuwe instrumenten geïntroduceerd zoals de risicobeoordeling en het consumentendossier. Deze instrumenten dienen nog ontwikkeld te worden. Bovendien is onvoldoende zicht op implementatie en achterliggende uitvoeringsbesluitvorming. Tenslotte is nog niet duidelijk hoe deze wet uiteindelijk in de omgevingswet terecht zal komen en hoe de invoering en implementatie van deze wet zicht verhoudt tot de in invoering van de omgevingswet juli 2019.

Hoewel de aangenomen moties en amendementen een deel van de zorg die wij hebben wegnemen, blijven wij van mening dat er nog steeds majeure uitwerkingsvraagstukken liggen die een goede en snelle invoering van de wet in de weg staan.

Gelet op bovenstaande vragen wij uw Commissie om (voorlopig) verslag uit te brengen over dit wetsvoorstel. Indien uw Kamer hiertoe overgaat zullen wij ons verzoek graag nog nader inhoudelijk toelichten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'A' followed by a horizontal line and a small '2'.

J.A. Fackeldey
Voorzitter fysieke pijler G32 stedennetwerk
Wethouder van Lelystad